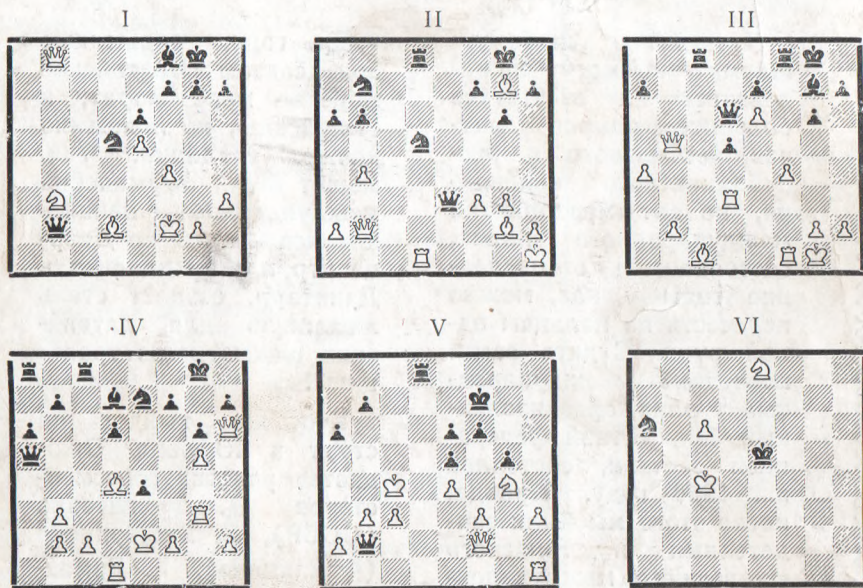


проверьте себя!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход черных



Ответы в следующем номере

Решения позиций № 9, 1978

I. Гутман — Гайдаров, 35-й чемпионат Латвийской ССР, Рига, 1978. 1. e5!, и черные сдались (1. ... de 2. Sc5).

II. Бондарев — Ивкин, чемпионат ПрибВО, Рига, 1978. 1. Kf6+! Cf6 2. ef Lfе8 3. Фh5 Фd6 4. Cf4 g6 5. Фg5 Фf8 6. C:d5 h6? 7. Ф:g6+, и черные сдались.

III. Глотов — Осипов, чемпионат ПрибВО, Рига, 1978. 1. Kd6+! Л:d6 2. Kc4!, и белые выигрывают качество.

IV. Беляев — Силаев, четвертьфинал первенства ЦШК СССР по пере-

писке, 1976. 1. K:e6! fe 2. Л:d5 Фd8 3. Лf5!, и черные сдались. На 3. ... Л:f5 (3. ... ef 4. Ле1+) следует 4. Фg8+ Лf8 5. Ф:e6+.

V. Кочиев — Ледерман, Гавр, 1977. 1. Kf4! Cb4 2. Ф:b4!, и черные сдались (2. ... Л:b4 3. Kg6+ Kph7 4. Kd8×).

VI. Кириллов — Гуревич Э. Рига, 1978 (черная пешка стоит не на h7, а на h6)...1. Фb2! Фе1+ 2. Kph2 Ф:f2 3. b6! Фf4+ 4. Kph1! Ф:c4 5. b7 Фf1+ 6. Kph2 Фf4+ 7. Kpg1 Фе3+ 8. Kph1 Фе1+ 9. Kph2, и черные сдались.



Копия в Либ. Народной библиотеки им. П. П. Сидорова, Рига, 1978. № 10, с. 1-32.

ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1978.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

А. Гипслис
(главный редактор),
Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),
Х. Габран,
З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
В. Споня,
М. Таль
(консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровский.

№ 10 (442)

май
1978



Когда в Риге проходил открытый чемпионат Республиканского шахматного клуба среди женщин, призванный дать толчок развитию женских шахмат в Латвии, для участия в нем был приглашен ряд известных мастеров страны. За несколько туров до конца гостям была роздана анкета с несколькими вопросами. На один из них: «Кто из хозяек «поля» может в ближайшем будущем стать мастером?» — многие ответили — Астра Кловане.

Мы желаем чемпионке республики Астре Кловане как можно быстрее оправдать прогноз опытных шахматных бойцов.

А. КАЛВЕ

По программе Спартакиады

Женский чемпионат Латвии этого года, как и мужской, входил в программу финальных соревнований 10-й летней Спартакиады республики. Кроме того, здесь разыгрывались 3 путевки в полуфинал 38-го чемпионата страны, определялись участницы предстоящего 4-го открытого чемпионата Республиканского шахматного клуба с мастерской нормой, а также сильнейшая из кандидатов в мастера для выступления в 1-м женском турнире Прибалтийских республик. Поэтому вызвал удивление отказ некоторых шахматисток от участия в столь важном соревновании. Вместо них были включены ближайшие резервистки.



АНДА ШАФРАНСКА —
второй призер чемпионата.

С первого же тура участницы заиграли увлеченно, демонстрируя высокий боевой дух. И хотя дистанция была подлиннее, чем в предыдущих чемпионатах, шахматистки в каждой партии сражались с полной отдачей, не особенно заботясь о том, чтобы сохранить силы для следующих поединков. Такая тактика обострила борьбу и пришлось по душе зрителям.

ПЕРВЫЕ СЮРПРИЗЫ

Неожиданно закончилась уже самая первая партия чемпионата. Перворазрядница Галина Размыслович в 14 ходов обыграла свою подругу мастера Любовь Фишман.

Голландская защита — Р66/а
Размыслович — Фишман

1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 e6 4. Kh3
Ce7 5. 0—0 0—0 6. c4 d6 7. Kc3 c6 8.
e4 fe 9. K:e4 e5 10. de de 11. Khg5
Фс7 12. Фс2 K:e4 13. С:e4 h6??



14. Cd5+!. Черные сдались.
Вия Рожлапа с большим трудом добилась ничьей против мастера по... велоспорту, перворазрядницы по шахматам Татьяны Копыловой.

В первый день лишь 3 встречи завершились миром. Да и остальные туры отличались высокой результативностью: на 120 партий — 41 ничья!

ОТЛИЧНЫЙ СТАРТ РЕШАЕТ ВСЕ

Секретарь турнира Петерис Шадурскис, как обычно, аккуратно отмечал красным карандашом результат лидера в таблице. После 4-го тура в графе Астры Кловане был только красный цвет. Удельный вес очков повышалось то обстоятельство, что победы одерживались над конкурентками. Астрада умело создавала атакующие позиции с активной фигурной игрой.

Сицилианская защита — E87/b
Кловане — Аузиня

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. f4 Фс7 9. Kph1 0—0 10. Ce3 Cd7 11. Фе1 Кс6 12. Фg3 K:d4 13. C:d4 Cc6. Черные сделали два ненужных в этом варианте хода (a7—a6 и Фс7), что дает возможность белым развернуть опасное наступление. 14. Cd3 Kh5 15. Фg4 g6 (15. ... Kf6 16. Фh3 e5 17. fe de 17. Фg3±) 16. f5 ef 17. ef Фd7.



18. fg. Атака белых неотразима, и выбор решающего удара — дело вку-

са. Возможно было 18. Kd5 Cd8 (18. ... C:d5? 19. fg) 19. fg fg (19. ... hg 20. Cf5 Фе8 21. J:ael) 20. J:f8+ Kр:i8 21. Jli+ Kpg8 22. Cc4!. Но и ход в партии достаточно эффективен. 18. ... hg 19. Cf5 Фе8. Иначе 20. C:g6. 20. J:ael b5 21. J:e3 Kg7. Белые готовили очередную жертву ферзя — 22. Ф:h5. 22. C:g7 Kр:g7 23. J:fe1 Cf6. Не проходило запланированное 23. ... J:a7 из-за 24. Фd4+. 24. J:e8. Оставшись без ферзя, черные еще какое-то время отчаянно сопротивлялись, но результат партии уже был решен.

Хотя по игре Кловане чувствовалось, что она находится не в самой лучшей форме, ей удалось сохранить позиции лидера и уже перед последним туром стать победительницей турнира и в седьмой раз получить золотую медаль чемпионки Латвийской ССР. Спортивным результатом Астрада довольна, но вот в творческом плане игра удовлетворения не принесла. Многовато было неточностей — и позиционного характера, и тактических; ну что ж — есть над чем поработать!

УСПЕХ НЕОЖИДАННЫЙ — НО ЗАСЛУЖЕННЫЙ

Ученица 45-й рижской средней школы 17-летняя Анда Шафранска несколько неожиданно завоевала серебряную медаль. Это было уже третье ее выступление в чемпионатах республики (дебютировала в 13-летнем возрасте). Перед турниром Анда сыграла в чемпионате СССР среди девушек и



Мастер ИНГРИДА БЕРЗИНЯ.
Фотоснимки Ю. Гуревича.

заняла 5-е место — несомненный успех. Опыта участия во взрослых соревнованиях у Шафранской маловато, и, может быть, она сама не планировала такое высокое место. Критически оценивая ее партии, нельзя не заметить, что в некоторых встречах ей помогли победить грубые ошибки соперниц. Однако эти ошибки не были случайны — в трудных позициях Анда находила оригинальные возможности усложнить игру, что приносило ей успех. Прилежные занятия под руководством тренера — мастера И. Жданова помогут талантливой шахматистке добиться еще более высоких результатов. С интересом ждем ее старта в полуфинале чемпионата СССР.

Английское начало — P24/a
Рамане — Шафранска

1. Kf3 d5 2. b3 Kf6 3. Cb2 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 c6 7. c4 dc. Необоснованная сдача центра. 8. bc Ce6 9. Фс2 Ka6 10. d3 Фс8 11. J:e1 Ch3 12. Ch1 J:d8 13. Kbd2 Ke8 14. J:a1 J:b8 15. C:g7 K:g7 16. Фс3 Фс7 17. d4 Фd7 18. Kb3 f6 19. e4 Kc7 20. Kc5 Фс8 21. a4?!. Белые понемногу сбиваются с верного пути. Надо было начинать наступление в центре энергичным 21. ... e5!, например: 21. ... Kf5

(совсем плохо 21. ... f5? 22. Kg5 Cg4 23. e6) 22. ef ef 23. Ke4 Ke8 (23. ... Kpg7? 24. K:f6) 24. d5 cd 25. K:f6+ K:f6 26. Ф:f6 (с угрозой 27. Kg5)±. 21. ... Cg4 22. J:b2 Kge6 23. K:e6.

Этот размен не только облегчает черным защиту, но и дает им возможность организовать давление на пешку d4. 23. ... K:e6 24. J:d2 Фс7 25. a5 J:d7 26. Cg2 J:b8 27. J:e1 c5 28. d5 Kd4. Идеальный конь отчасти компенсирует минусы позиции черных. 29. J:a1 C:f3 30. C:f3 Фе5 31. J:c1 Kpg7 32. Cg2 g5 33. f3 h5 34. J:f2 J:g8 35. f4 gf 36. gf Фd6 37. Kph1 Kph6 38. Ch3 Jdd8 39. Фе3 Фс7 40. e5 f5 41. Фd3 Jdf8. Попытки белых добиться перевеса ни к чему не привели. В примерно равной позиции они продолжают играть резко на выигрыш. 42. J:a1 Фd7 43. J:g2 J:g2 44. C:g2 J:g8 45. Ch3 b5 46. ab ab 47. J:a2. Белые переоценивают свою позицию. Лучшее спокойное 47. J:g1, нейтрализуя угрозу b6—b5. 47. ... b5 48. J:a6+ e6.



В конце концов белым удалось ослабить игру, но не в свою пользу. 49. C:f5 bc 50. C:e6 cd 51. C:d7+ Kph7 52. J:a1 c4 53. J:d1. Больше проблем ставило перед черными 53. e6, но и в этом случае после 53. ... c3 54. e7 c2 55. Ca4 Kf5 56. Cd7 K:e7 57. Cb5 d2 58. Cd3+ Kph6 59. C:c2 J:c8 белым не спастись. 53. ... c3 54. J:d3 c2 55. Cf5+ Kph8 56. J:c3 Ke2. Белые сдались.

ЗАДАЧА ВЫПОЛНЕНА

Успешно играла мастер Ингрида Берзиня. Она хорошо понимает позиционную игру, умело защищается. В чемпионате Ингрида уверенно шла к ближайшей спортивной цели — получить путевку в полуфинал.

Приводимую партию Берзиня провела в несвойственной для себя манере — острее, чем обычно, — и добилась успеха.

Рига, 1978

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Кловане А.	♙	1	1/2	1	0	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	10,5
2. Шафранска А.	0	♙	0	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	9,5
3. Берзиня И.	1/2	1	♙	1	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	9
4. Озола А.	0	1	0	♙	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	9
5. Гайле С.	1	0	1/2	0	♙	0	1	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	8
6. Рамане И.	1	0	1/2	1/2	1	♙	0	1/2	0	1	1	1/2	0	1	0	1	8
7. Рожлапа В.	1/2	0	1	1/2	0	1	♙	1	0	1	1/2	0	1	1	1/2	1	8
8. Фишман Л.	0	1/2	1	0	1/2	1/2	0	♙	1	1	0	1	1	0	1/2	1	8
9. Штерна Л.	0	1/2	1	1/2	0	1	1	0	♙	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	8
10. Седленице С.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	♙	0	1	1	1/2	1/2	1	7,5
11. Аузиня Р.	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	♙	0	0	1/2	1	1	7,5
12. Гемсте С.	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1	0	1/2	0	1	♙	1/2	1/2	1	0	7
13. Кивлане В.	0	1/2	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1/2	♙	1/2	1	1	6,5
14. Размыслович Г.	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	0	0	5
15. Апине М.	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	♙	1	5
16. Копылова Т.	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1	0	1	0	♙	3,5

1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd K:d5 4. g3 g6 5. Фa4+ Cd7 6. Фd4 Kf6 7. Cg2 Kc6 8. Фh4 e5 9. Kf3 Cg7 10. d3 h6. Не проходило 10. ... 0—0 из-за 11. Cg5, со смертельной связкой. 11. 0—0 Фе7 12. Ce3 Jc8 13. h3 Ka5 14. b4 g5.



15. C:g5 hg 16. Ф:g5 Ch6 17. Ф:e5 Kc6. Игра примерно равна. 18. Ф:e7+ Kр:e7. Лучше 18. ... K:e7 19. Ke5 c6 с последующими 0—0. 19. b5 Kd8 20. g4 Cg7 21. Jаc1 c5. Взаимодействием черных ладей мешает конь d8. Надо было попытаться активизировать его путем 21. ... c6. 22. Ke5 Ce6 23. f4 Kd7 24. K:d7 Cd4+ 25. Kрh2 C:c3 26. J:c3 C:d7 27. f5 C:b5 28. J:fcl b6 29. d4 c4. И сейчас следовало попытаться активизировать коня, не считаясь с потерей пешки: 29. ... f6 30. e4 (30. dc J:c5 31. J:c5 bc 32. J:c5 C:e2=+) 30. ... Kf7 31. dc Ke5=.

30. Cd5 Jh6. Черные могли вызвать осложнения: 30. ... Kc6 31. a4 (31. C:c4 K:d4+) Kb4 32. ab (32. C:c4 C:a4∞) K:d5 33. J:c4 J:c4 34. L:c4 Ke3 35. Jc7+ Kpd6 36. L:f7 K:g4+ 37. Kpg3 Ke3, с удовлетворительной позицией. 31. Kpg3 Jd6 32. e4 Ca6 33. a4 f6 34. h4. Лавина белых пешек постепенно приходит в движение. 34. ... Kf7 35. Kpf4 b5 36. ab C:b5 37. g5 fg+ 38. hg Kh8 39. Lh1 J:d5 40. ed Kpd6 41. g6 K:g6+ 42. fg Kр:d5 43. g7. Позиция черных проиграна. 43. ... Jg8 44. Jg3 Cd7 45. Lh8 Ce6 46. J:g8 C:g8 47. Kрe3 Kрe6 48. Jf3 Cf7 49. d5+. Черные сдались.

СЕРЬЕЗНОСТИ НЕ ХВАТИЛО

Многие шахматистки жаловались на то, что к весне становится труднее играть (быстрая утомляемость). Вечно улыбающаяся Астра Озола в таких разговорах не участвовала — у нее всегда хорошее настроение! Астра финшировала наравне с Берзиней, но ее

подвел коэффициент. А рассчитывать она могла на большее. Такое впечатление, что сил у нее осталось еще на один такой же турнир. Не хватило умения концентрироваться в каждой партии — невзирая на противника. Встречаясь с менее опытными шахматистками, Астра часто играла поверхностно, что не всегда сходило с рук.

ДВАДЦАТЫЙ РАЗ

играла в чемпионате Латвии шахматистка и тренер Вия Рожлапа. Много сил и времени она отдает воспитанию шахматной молодежи. Поэтому ей трудно полностью мобилизоваться перед ответственными стартами, часто не хватает времени на глубокую подготовку, не говоря уже об отдыхе. А в этот раз физическая форма имела особое значение: длинная дистанция, высокая ответственность — и ни одного выходного дня. Как тренер, Вия может быть довольна — ее бывшие воспитанницы И. Берзиня и А. Озола в этом турнире обогнали свою учительницу.

УДАЧНЫЙ ДЕБЮТ

Младшей участнице турнира ученице 1-й рижской средней школы Сандре Гемсте — 14 лет, в чемпионате республики она играла впервые. Мастерам она проиграла обе партии, зато против кандидатов набрала 5,5 из 9. Хорошее впечатление оставила смелая игра Сандры с более опытными противниками. Тренирует юную шахматистку мастер Ю. Петкевич.

Скандинавская защита — P81/c Гемсте — Аппине

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 K:d5 4. c4 Kb6 5. Kf3 Cg4 6. c5 Kd5 7. Фb3 C:f3 8. Ф:b7.



На доске вспыхнул яркий фейерверк. 8. ... Ke3 9. gf Kc2+ 10. Kpd1 K:d4. Если 10. ... K:a1, то 11. Cb5+ Kd7 12. C:d7+ Kр:d7 13. Фd5+ Kрe8 14. Фc6+, с выигрышем. 11. Ф:a8 Kb3+ 12. Kd2 K:a1 13. Cb5+ Kd7 14. C:d7+ Kр:d7 15. c6+ Kрe8 16. Ф:d8+ Kр:d8 17. b4 e6 18. Cb2 C:b4 19. C:g7 Jg8 20. C:a1 Kрe7 21. Ke4 f5 22. Kf6 Jd8+ 23. Kd7 Kpd6 24. Cf6 Jg8 25. Kрe2 Ca3? (25. ... Kр:c6) 26. Ke5. Черные сдались.

Мысли спортсменов и тренеров связаны с предстоящими соревнованиями VII Спартакиады народов СССР, до начала которой остался только один год. Каждое выступление кандидата в сборную команду республики — это проверка его готовности, подтверждение вложенного в тренировки труда. Хорошо, что в чемпионате республики приняли участие все сильнейшие шахматистки Латвии (к сожалению, за исключением мастера Т. Вилерте — в этом году она заканчивает вуз). Хорошо, что руководители шахматной жизни республики работают о дальнейшем росте женских шахмат, свидетельством чему и традиционный открытый чемпионат шахматного клуба, и впервые проводимый турнир Прибалтийских республик. Есть основания ожидать высоких результатов.

Полуфинал 34-го чемпионата ЛатвССР среди женщин

Рига, 1977	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	O.	M.
1. Аппине М. Десис	=13	-16	-5	+18	+2	+11	-17	+8	+9	5,5	6.
2. Аузиня Р. Рига	+5	=15	=12	-9	-1	+8	+13	+14	=16	5,5	5.
3. Бойцова С. Рига	-17	+8	=10	+4	+6	-14	+7	+10	-11	4,5	12.
4. Гайде С. Рига	-1	+7	=10	+10	-17	+9	+14	+16	+5	6	3.
5. Гемсте С. Рига	-2	=12	+1	+16	+5	+13	+16	+11	-4	6	2.
6. Хайлова Э. Рига	+7	=9	+14	-16	-3	-18	+10	+18	-12	2	18.
7. Ильина Т. Даугавпилс	-6	-4	+13	+8	+13	-18	-3	+12	-14	3	16.
8. Якович И. Рига	+10	=3	+15	+7	+16	-5	-11	+17	-10	2,5	17.
9. Копылова Т. Рига	+10	+18	=4	+2	-7	+15	+6	-3	-1	5	7.
10. Малаховска М. Рига	-9	+13	=6	-17	+14	-1	+9	-5	+8	4,5	11.
11. Нейланде Л. Бауска	+4	=5	-13	+13	+18	+6	+7	-7	+3	5,5	4.
12. Филипова И. Рига	-16	+5	=3	+12	=8	+3	+5	+6	+6	3,5	13.
13. Раусе О. Рига	=1	-11	-7	+15	+11	+10	-2	=15	-8	3,5	14.
14. Размыслович Г. Рига	+18	=17	=6	+15	-11	-3	+18	=13	+17	4,5	10.
15. Седленце С. Рига	+12	=2	-8	+14	=9	-17	+5	=4	+2	4,5	9.
16. Соколовска М. Екабпилс	+12	+1	+11	+6	=9	+17	+5	=4	+7	7	1.
17. Шгерна Л. Рига	+3	=14	=2	=11	+4	+16	+1	=9	=2	4,5	8.
18. Залцмане В. Рига	-14	-10	=8	-1	-12	-7	-15	+6	+13	3,5	15.

П. ПОДНИЕК,
судья всесоюзной категории

Зимой и летом — одним квинтетом

Турнир высшей лиги принял старт в Екабпилсе, куда съехались 8 сильнейших коллективов. 4 команды-победительницы I лиги включались в игру только со второго этапа; при этом им засчитывались результаты матчей между собой в I лиге.

Удачно стартовали шахматисты Рижского района, возглавляемые мастером А. Витолиньшем — 14 очков из 20.

Защита Каро-Канн — P99/b
Витолиньш — Антом
(Рижский р-н) (Юношеская сб.)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:c4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. h5 Ch7 8. Kf3 Kd7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 e6 11. Cf4 Фа5+ 12. c3 Kgf6 13. a4 c5 14. 0—0 Ce7 15. Lfе1 cd 16. b4 Фа6 17. b5 Фа5 18. K:d4 Lc8?



19. L:e6! Ф:c3 20. L:e7+ Kp:e7 21. Фd1 Lhd8 22. Cd6+! Kp:d6 23. Kdf5++ Kpc5 24. Фd6+ Kpc4 25. Ke3+ Ф:e3 26. fe Kc5 27. Фf4+ Kpb3 28. Lb1+ Kpc2 29. Фf1 K:a4 30. Фc1+ Kpd3 31. Фd1+ Kp:e3 32. Ф:a4. Черные сдались.

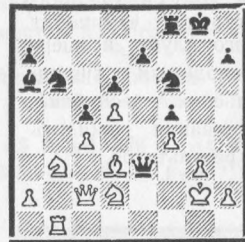
На очко отставала команда Рижского политехнического института. Не легкая задача стояла перед тренером студентов Г. Кузьмичевым, в распоряжении которого не меньше десятка игроков приблизительно равной силы, —

кого заявить в основном составе, а кого оставить в резерве? Забегая вперед, заметим, что, пожалуй, именно неудачное маневрирование составом не позволило студентам завоевать медали высшего достоинства.

Второй этап (в Юрмале и Екабпилсе) резко обострил ситуацию в лидирующей группе. Утратили лидерство шахматисты Рижского района, вперед вышли студенты.

Перед заключительным этапом, который проводился в Юрмале, за три тура до финиша, команда РПИ на 1,5 очка опережала вэфовцев, а за тур до конца уже ВЭФ был на 2 очка впереди. Студентов могла спасти лишь крупная победа над цесисскими шахматистами, но «снайперы» из Цесиса М. Бурдман и Т. Вискна, борющиеся за первые места на своих досках, перечеркнули их надежды.

Приедник — Бурдман
(РПИ) (Цесисский р-н)



30. ... Kf:d5 31. Kf1 Фе6 32. C:f5 L:f5 33. cd Ф:d5+ 34. Kpf2 Cd3 35. Ke3 C:c2 36. K:d5 L:d5 37. Le1 C:b3 38. ab Ld2+ 39. Kpf3 Kpf7. Белые сдались.

В составе команды-победительницы выступали: инженер-конструктор Игорь Сакович, старший инженер Леонид Золотонос, регулировщик Нико-

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. ВЭФ	▲	2,5	3	3	2,5	4	5	2,5	2	4,5	3,5	4,5	37
2. РПИ	2,5	▲	2	1,5	4	3,5	4,5	4,5	3	3	4	3	35,5
3. «Радиотехник»	2	3	▲	2,5	3	2,5	3	4	3	3,5	4	4	34,5
4. Рижский р-н	2	3,5	2,5	▲	3	1,5	2,5	3	3,5	3	4,5	4,5	33,5
5. Елгава	2,5	1	2	2	▲	3	3,5	2,5	3	3,5	2,5	3,5	29
6. Кулдигский р-н	1	1,5	2,5	3,5	2	▲	2,5	0,5	3,5	4	2,5	4	27,5
7. Екабпилсский р-н	0	0,5	2	2,5	1,5	2,5	▲	3,5	2,5	4	4	2	25
8. РВЗ	2,5	0,5	1	2	2,5	4,5	1,5	▲	2	2	3,5	2,5	24,5
9. Цесисский р-н	3	2	1,5	2	1,5	2,5	3	▲	1,5	2,5	3	3	23,5
10. Валмиерский р-н	0,5	2	1,5	2	1,5	1	1	3	▲	2,5	3	4	22
11. «Латгипрогорстрой»	1,5	1	1	0,5	2,5	2,5	1	1,5	3,5	2	▲	3,5	20,5
12. Юношеская сб.	0,5	2	1	0,5	1,5	1	3	2,5	2	2	1,5	▲	16,5

лай Матвиек, диспетчер Артур Дарзниец и инженер-конструктор Рута Аузиня. Вэфовцев отличала высокая дисциплина: все матчи они провели основным составом, без запасных.

За команду РПИ играли: И. Кивлан, Э. Приедник, Л. Каушанский, А. Розе, И. Рамане, А. Озола, В. Кивлане, Н. Катишонок и М. Москович.

Как и в прошлом году, третье место досталось шахматистам «Радиотехника», выступавшим в таком составе: И. Луцкан, Ю. Зелинский, И. Фишман, Н. Сегад, Л. Фишман, А. Шершнев и И. Берзиня. Лидер команды мастер Луцкан сыграл лишь в шести матчах, а запасные не были результативны.

После прошлогодней вспышки резко сдала позиции юношеская сборная команда. Неудача во многом объясняется совпадением сроков проведения командного первенства и межреспубликанских молодежных соревнований. Правда, это не снимает ответственности с руководителей юношеских шахмат.

На отдельных досках больше всего очков набрали:

I. Я. Вилерт (Кулдигский р-н) — 7 очков из 10, II. Ю. Зелинский («Радиотехник») — 8 (11), III. Т. Вискна (Цесисский р-н) — 9,5 (11), IV. А. Дарзниец (ВЭФ) — 8 (11), V. Р. Аузиня (ВЭФ) — 9,5 (11).

Редакция журнала «Шахматы» наградила участников, показавших лучшие результаты (в процентах) по доскам:

I. И. Кивлан (РПИ) и А. Витолиньш (Рижский р-н) — по 5,5 (7) 79%, II. М. Бурдман (Цесисский р-н) — 5,5 (7) 79%, III. Т. Вискна (Цесисский р-н) — 9,5 (11) 86%, IV. А. Розе (РПИ) — 7 (8) 88%, V. Р. Аузиня (ВЭФ) — 9,5 (11) 86%.

Стариндийская защита — D73/d
Ремерт — Кириллов
(Кулдигский р-н) (РВЗ)

1. c4 g6 2. Kc3 Cp7 3. Kf3 Kf6 4. g3 0—0 5. Cp2 d6 6. d4 Kc6 7. 0—0 a6 8. d5 Ka5 9. Фd3?!. Ферзь в центре «наступает на ноги» легким фигурам.

I доска	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Вилерт Я. Кулдигский р-н	♙	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1		7
2. Бадовскис И. Валмиерский р-н	1	♙	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2		7
3. Сакович И. ВЭФ	1/2	1	♙	0	1/2	1/2	1	1/2	1	+	0		6,5
4. Кивлан И. РПИ		1	♙	1/2	1		1/2	1	1/2		+		5,5
5. Витолиньш А. Рижский р-н		1/2	1/2	♙	1		1/2	1		1			5,5
6. Антом Г. Юношеская сб.	1/2	0	1/2	0	♙	1		1	1	1			5
7. Белявский Н. Елгава	1/2	1/2	0	0	1	0	♙	1/2	1/2	1			4,5
8. Луцкан И. «Радиотехник»		1/2	1/2	1/2			♙	1/2	1	+			4
9. Ракитин В. РВЗ	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	♙	+	0	1		4
10. Новик И. «Латгипрогорстрой»	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	♙	0	1/2		3,5
11. Милейка Я. Екабпилсский р-н				0	0	1/2	0	1	1	♙	1/2		3
12. Кеньгис Э. Цесисский р-н				1	0			0	1/2	♙			1,5

Лучше обычное продолжение 9. Kd2. 9. ... c5 10. e4 Лb8. Хорошую игру получили черные в партии Росетто — Таль (межзональный турнир, Порторож, 1958) после 10. ... e6! 11. h3 ed 12. cd b5 13. Cf4 b4 14. Kd1 Le8 15. Le1 c4 16. Фc2 Ла7 17. Ce3 Лae7 18. Kd2 b3 19. ab K:b3 20. Ла4 K:d5! и т. д. 11. Cd2 b5 12. cb ab 13. Kd1 e6 14. Ke3 ed 15. ed Le8 16. b4 cb 17. C:b4 Kc4. Удачно расположив свои фигуры, черные создают все новые слабости в позиции противника. 18. Kd4 K:e3 19. fe Фb6 20. Лae1 Kg4 21. Kph1 Ла8. Возможно было и 21. ... Cd7.



22. Ф:b5?. Поспешное взятие пешки быстро проигрывает. Но справедливо-сти ради надо отметить, что позиция белых стратегически уже безнадежна. 22. ... Фd8 23. Лf3 Ca6 24. Фа5 Ф:a5 25. C:a5 Cc4 26. Cd2 Л:a2 27. Лf4 Л:d2 28. Л:g4 Л:d4! (28. ... C:d4 29. Лc1). Белые сдались.

△ △ △

Завершились соревнования и в классе «Б». В финальном турнире команды Бауского района, Латвийского общества слепых, «Радиотехник»-II и «Сарканайс металлургс» (Лиепая) разыгрывали две путевки в I лигу. Успеха добились бауские и лиепайские шахматисты.

Турниры и матчи

Мужчины остались позади

В прошлом году студентка РПИ Марите Соколовска завоевала право на участие в ежегодном международном турнире сельских шахматисток социалистических стран. Турнир состоялся в начале этого года в небольшом чехословацком городке Оломоуц. По ряду причин не приехало большинство участниц, и организаторы подключили к соревнованию местных перворазрядников-мужчин.

Успешно проведя все соревнование (8,5 из 11 — без поражений) и бурно финишировав (4 из 4!), первой была наша Марите Соколовска. Все мужчины остались позади.

Мы поздравили Марите с успешным выступлением и попросили ответить на традиционные в подобных случаях вопросы.

— Ваши впечатления о первой зарубежной поездке?

— В основном пришлось играть, так как на турнир я приехала ко второму туру. К тому же немного была простужена. Жили участницы в удоб-

ном отеле, в конце соревнования была организована поездка в Прагу. И вообще, мы все время чувствовали заботу организаторов. Очень приятно было получить приз за победу в турнире — хрустальную вазу.

— Спортивные итоги Вас, очевидно, должны удовлетворять, ну а как удалась творческая сторона партий?

— Качеством своих партий на турнире я не очень довольна. Перед отъездом мне была дана установка тренером Г. Кузьмичевым играть в активные шахматы, стремиться больше атаковать. Но мешало стартовое волнение. Тем более, что сразу же после моей первой победы мужчины почти в каждой партии предлагали ничью. Я отказывалась, но все же ничьих на старте было много. Характерной для себя считаю следующую короткую партию.

Голландская защита — P69/a
Курка — Соколовска

1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. Kc3 e6 4. g3 Ce7 5. Cg2 0—0 6. Kf3 d6 7. 0—0 Фе8 8. Le1 Фh5. Лучшим продолжением считается 8. ... Фg6. Мне же более по вкусу ход в партии. 9. e4 fe 10. K:e4 K:e4 11. Л:e4 Kc6 12. Cf4. Так рекомендуют играть все руководства, ссылаясь на известную партию Керес — Симягин (19-й чемпионат СССР, 1951), где было 12. ... Cf6 13. Фd2 Kph8 14. Лae1 Cd7 15. c5!, с перевесом у белых.



12. ... Фf5!?. Теперь белые должны играть самостоятельно, и они не находят лучшего продолжения. 13. Фе1. Лучше, как выяснится позже, 13. Фе2. 13. ... Cf6 14. Cd2? e5 15. de K:e5 16. K:e5 C:e5 17. Лb1 Фf7 18. Лh4 Kph8 19. Ce4 Cf5 20. f3 Лae8 21. C:f5 Ф:f5 22. Ле4??. После этого игра заканчивается сразу, но позиция белых и так была трудной. 22. ... C:g3! 23. Л:e8 C:f2+ 24. Kpg2 Фf3+. Белые сдались.



— В чем Вы видите причину своих успешных выступлений в 1977 году и коротко о планах на этот год?

— Вновь приму участие во всесоюзном турнире сельских шахматисток, а затем у меня будет перерыв в игре до осени. Дело в том, что турнир в Оломоуце совпал со сроком проведения чемпионата республики, и я лишила себя права борьбы за участие в соревнованиях с сильным составом. Но ведь за двумя зайцами не утонишься... Освободившееся время постараюсь использовать для подготовки к будущим соревнованиям, да и учеба в институте требует немало времени. В прошлом году я сыграла почти 90 партий и почти все под девизом «впервые»: впервые выступила в чемпионате республики среди женщин, впервые стала чемпионкой ЦС ДСО «Варпа», впервые играла в полуфинале СССР, и наконец, в международном турнире. Считаю, что главная заслуга в том, чего мне удалось добиться за прошлый год, принадлежит обществу «Варпа» (инструктор по шахматам — С. Гайле), моему бывшему тренеру Я. Милейке (Екабпилс) и спортклубу РПИ. Им я и благодарна за заботу обо мне.

Интервью взял О. Зиле

Главный приз — сибиряку

В Вильнюсе победой мастера А. Панченко завершился турнир на звание чемпиона СССР среди молодых мастеров. По числу побед второе место присуждено А. Иванову, третье — С. Долматову, четвертое — В. Гаврикову.

Сицилианская защита — E53/a
Панченко — Псахис

1. e4 c5 2. Kf3 b6 3. d4 cd 4. K:d4 Cb7 5. Kc3 d6 6. Cg5 Kd7 7. Cc4 a6 8. Фе2 b5 9. Cd5 Фc8 10. 0—0 Kgf6 11. Lад1 e6.



12. K:e6! fe 13. C:e6 Фc5 14. Kd5 C:d5 15. ed 0—0—0 16. Ld3 Kpb7 17. Лс3 Фd4 18. a4! Фе5 19. Ce3 Kc5 20. ab a5 21. b6 Ce7 22. Ла1 Ла8 23. Фb5 Ла6 24. Фc6+ Kpb8 25. Фc7+ Кра8 26. b7+ K:b7 27. Фc8+. Черные сдались.

Ферзевый гамбит — D12/c
Михальчишин — Долматов

1. Kf3 d5 2. d4 e6 3. c4 Kf6 4. Kc3 Cb4 5. cd ed 6. Cg5 h6 7. Ch4 c5 8. e3 Kc6 9. Cb5 g5. Не удалось уравнивать игру черным в партии Геллер — Никитин (Тбилиси, 1959): 9. ... 0—0 10. 0—0 Ce6 11. dc C:c5 12. Лc1 Ce7 13. C:c6 bc 14. Kd4 c5 15. Kc6. В партии Портиш — Фишер (Блед, 1961) было 9. ... Фа5 10. C:c6+ bc 11. C:f6 C:c3+ 12. bc Ф:c3+ 13. Kd2 gf 14. Лc1 Фd3, с неясной игрой. 10. Cg3 Ke4 11. 0—0 C:c3 12. bc 0—0. На 12. ... K:c3 последовало бы 13. C:c6+ bc 14. Фе2 Ke4 15. dc, с преимуществом у белых. 13. C:c6 bc 14. dc Kc5 15. Ke5 Ca6. Плохо 15. ... Фf6? из-за 16. f4!

16. K:c6 Фd7 17. Kb4 C:f1 18. K:d5 Фе6. Ошибочно было бы 18. ... Ce2? из-за 19. Фd4. 19. Kp:f1 Lad8 20. c4 Ke4 21. Фd4 Лc8?. Черные задумали «вилку» (22. ... Л:c4 и 23. ... Kd2+), но их ждет ответный удар. 22. Ф:e4!. Черные сдались.

В. Павлович

В братских республиках

НЕСМОТЯ НА ПРОИГРЫШ КОНКУРЕНТУ

Ежегодно в Узбекистане проводятся турниры памяти А. Ходжаева, одного из первых организаторов шахматной жизни в республике. В конце прошлого года в Ташкенте состоялся VI Мемориал. Наряду с местными шахматистами в соревновании приняли участие мастера из братских республик. А следующий Мемориал намечено сделать международным...

Главными претендентами на победу в турнире были чемпион Узбекистана И. Иванов и львовский мастер Б. Коган. Личную встречу за три тура до конца выиграл львовянин, но победы в оставшихся партиях принесли первое место Игорю Иванову — 11 из 15. По 10 очков набрали Вяч. Агзамов, В. Егин (оба кандидата на очко перевыполнили норму мастера), Б. Коган и М. Рудерфер, у Г. Агзамова — 9,5 очка.

Фрагменты борьбы комментирует победитель турнира мастер И. Иванов.

Индийская защита — P71/a
Иванов — Борисенко

1. d4 d6 2. c4 Kf6 3. Kf3 Cg4 4. Фb3 Фc8 5. h3 C:f3 6. Ф:f3 Kc6 7. e3 e5 8. d5 Kb4 9. Фd1 a5. Может быть, черные рассчитывали нарушить нормальное развитие белых ходом 9. ... Фf5? Но в этом случае белых выручал шах на a4. Вообще, разыгранный черными дебют, хотя и дает им прочную позицию, контригры не сулит. 10. a3 Ka6 11. Cd3. Этот несколько не вяжущийся с рисунком позиции ход — место слона на e2 или даже на h3 — белые сделали, не желая разбирать последний примерного варианта: 11. Kc3 Kc5 12. b3 a4 13. b4 Kb3 14. Лb1 K:c1 15. Л:c1 — у черных слаба пешка a4, но после ее завоевания слабой может оказаться белая пешка a3. 11. ... Kc5 12. Ce2 g6 13. Kc3 Cg7 14. 0—0 0—0 15. Cd2 Kcd7 16. Фе2 Ле8 17. e4 c6 18. Лfc1 Фc7 19. Ce3 Лс8 20. Lab1 Cf8 21. b3. Белые избрали неторопливую тактику. Прежде чем начать какие-либо действия, им непременно хочется перевести своего королевского слона на подобающее место, ведь он в этой позиции не име-

ет себе равного. Кроме того, подобный метод ясно показывает основной недостаток избранного черными дебюта — пассивность, все их контрдействия сводятся к выжидательным передвижениям в своем лагере. 21. ... Фd8 22. Ld1 Ce7 23. g4 Kf5 24. h4 Фf8 25. Фf3 Фg7 26. Cd3 Khf6 27. Cf1 cd. Черные, наконец, решают определить позицию в центре. Последние ходы ничего не принесли им, тогда как белым осталось немного, чтобы установить на h3 слона, под обстрелом которого черным стало бы неудобно маневрировать уже и в собственном лагере. 28. K:d5. Белые вынуждены допустить этот немного облегчающий черных размен. 28. ... K:d5 29. Л:d5 Kc5 30. Ch3 Лс7 31. Lbd1. В изменившейся ситуации белые не сразу вырабатывают общий план, обходясь до поры просто отдельными ходами. Правда, одна идея проходит через всю партию — надежность и безопасность. 31. ... Фf8 32. h5 Ла6 33. Cd2 b6 34. Лb1 Ла8 35. Ce3 Лb8 36. Ldd1 Фg7 37. hg hg 38. Kpg2 Kd7 39. C:d7 Л:d7 40. Лd5. Преимущество белых приняло ясную форму. 40. ... Фf6 41. Ф:f6 C:f6. Белые допустили ошибку, сделав на доске свой 41-й ход, но к счастью для них черные решили отложить партию. В ином случае продолжение могло быть: 42. Лbd1 Ce7 43. Л:e5 de 44. Л:d7 C:a3 45. Лd5 Cc5 — с шансами на ничью у черных. Дома белые находят кое-что получше.



42. a4! Ce7 43. b4! ab 44. Л:b4 Ldb7 45. Лb1 Kpf8 46. Ldb5 Cd8 47. c5! dc 48. C:c5+ Kpe8 49. Cd6 Ла8 50. a5! f6 51. Cc5. Теперь уже положение черных безнадежно. 51. ... Kpd7 52. C:b6 Ce7 53. Лd5+ Kpe8 54. Лh1 Kpf7 55. Лc1 Kpe8 56. Ce3 Лd7 57. Лb5 Cd8 58. Лc6 Лс7 59. Ле6+ Kpf7 60. Ld6 Ce7 61. Ldd5 Kpe8 62. Kpf1. Как ни

Вильнюс, 1978

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Панченко А. Челябинск	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2		10,5
2. Иванов А. Моск. обл.	1/2	1	0	1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1	0	1/2	+	1	9,5
3. Долматов С. Москва	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	9,5
4. Гавриков В. Кривляны	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9,5
5. Псахис Л. Красноярск	0	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	0	1	0	1/2	1	1/2	8,5
6. Владимирев Е. Алма-Ата	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1		8,5
7. Петросян А. Ереван	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	0	1/2	+	1		8
8. Юсупов А. Москва	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1		7,5
9. Михальчишин А. Львов	0	1/2	1	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	+	1/2		7
10. Мачульский А. Харьков	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1		7
11. Агзамов Г. Ташкент	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	+	1	7
12. Зайчик Г. Тбилиси	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	+	1		6,5
13. Чехов В. Москва	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1	0	0	0	0	1/2	0	1/2		6,5
14. Харитонов А. Иваново	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		6,5
15. Юртаев Л. Фрунзе	1/2	—	1/2	0	0	1/2	—	1/2	—	1	—	—	1/2	1/2	—		4,5
16. Растянин Г. Вильнюс	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	+		3,5

пытались белые, а без короля выиграть не удается. 62. ... Jd7 63. Кре2 Cd8 64. Сb6 С:b6 65. J:d7 Кр:d7 66. J:b6 J:a5. Так герои древнего Рима бросались грудью на меч, когда сражение было проиграно. 67. J:f6, и ходов через десять белые приняли капитуляцию.

Французская защита — E00/c
Егин — Коган

1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. c3 e6 4. d4 d5 5. e5 Кс6. Из сицилианской получилась французская. Впрочем, мало заметные отличия есть. Черные потратили темп на необязательный в этой системе ход a7—a6. 6. Ce2. Активнее 6. Cd3. 6. ... Kge7 7. Ka3 cd 8. cd Kf5 9. Кс2 Фа5+ 10. Фd2 Фb6. От размена черные уклоняются, о чем потом пожалеют. 11. 0—0 h5. Укрепляя хорошо расположенного коня, но ослабляя королевский фланг, а ведь королю не всю партию стоять на e8. 12. Jd1. В варианте Нимцовича — идея Нимцовича: избыточная защита! Белые хотят избавиться от неприятельского коня на f5. 12. ... Cd7 13. b3 a5 14. Ке3 К:e3 15. Ф:e3 a4. Худо обоснованная активность. 16. Jb1 ab 17. J:b3 Фс7 18. Ca3. Белые пользуются простейшими методами. 18. ... Ca3 19. J:a3 J:a3 20. Ф:a3 Фа5 21. Фb3 0—0 22. h3 Ла8 23. Kg5 g6 24. Фg3 Ф:a2 25. С:h5 Фс2 26. Сg4 Кpg7 27. Фf4. Положение черных стало опасным. 27. ... Jf8 28. Фf6+ Кpg8 29. Ла1 К:d4 30. Фе7 Сс8?. Похоже, что после 30. ... Фс8 черным удалось бы защититься, теперь же борьба заканчивается.



31. Kh7! Кр:h7 32. Ф:f8 Фс7 33. g3 Ф:e5 34. Jc1 f5 35. J:c8 fg 36. Фе7+ Фg7 37. Фh4+. Черные сдались.

С. Глебович

ПЕРВАЯ ЛИГА — ЗА СТУДЕНТОМ

Победу в I лиге чемпионата Узбекистана одержал 20-летний студент кандидат в мастера Нуржас Айдаров (Ташкент) — 9 из 11 (турнир проводился по швейцарской системе). 2—4 места поделили мастера С. Фокин (Самарканд), Л. Маслов (Хаваст) и кандидат в мастера Д. Латыпов (Ташкент) — по 8.

Сицилианская защита — E51/a
Гальт — Айдаров

1. Кс3 c5 2. e4 Кс6 3. f4 d6 4. Kf3 e6 5. Сс4 Kf6 6. Фе2 Ce7 7. d3 Kd4 8. К:d4 cd 9. Kb1 0—0. Белые несколько небрежно разыграли дебют, и их единственным достижение — крепкий центр. Сейчас следовало играть 10. Сb3, с тем чтобы на 10. ... d5 ответить 11. e5. 10. Kd2 d5 11. Сb3 de 12. de Сс5 13. Сс4 Фс7 14. e5 Kd5 15. Ке4 Сb4+ 16. c3!. Белые жертвуют пешку, но успевают закончить развитие и немедленно начать атаку на королевском фланге. 16. ... dc 17. 0—0 cb 18. С:b2 Фb6+ 19. Kph1 Фе3 20. Фс2 Ce7. Чтобы при случае пойти f7—f5, так как атака белых принимает грозные очертания. Кроме того, берется под контроль пункт h4. 21. Jf3 Фb6 22. Jh3 g6.



23. f5?! Заслуживало внимания 23. Фd2! и затем уже f4—f5, с сильной атакой. 23. ... Ке3 24. Фс1 ef 25. Kf6+ С:f6 26. ef f4 27. Jf3. Нельзя было 27. Jh4 из-за 27. ... Kg4. 27. ... К:c4 28. Ф:f4 Ф:b2 29. Jaf1 Cf5 30. g4 Ф:f6 31. gf Ке5 32. Jе3 Jfe8 33. Jg3 Kph8 34. Фh6 Jg8 35. Jh3 Jg7 36. Jе3 Jag8 37. J:e5 Фс6+ 38. Kpg1 gf+. Белые сдались.

Г. Баренбойм

Партии и фрагменты

Мастер А. КАПЕНГУТ

Подробно и тщательно

Приводимая ниже партия интересна прежде всего своей дебютной частью, которую автор комментирует подробно и тщательно. Он замечает: «Преимущество подобного материала перед статьей в том, что, комментируя, освещаешь те дебютные продолжения, которые хочешь. Этой возможности мы обычно лишены при написании теоретической статьи...»

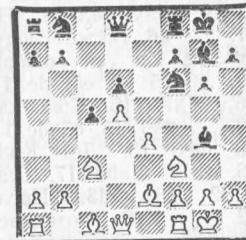
Индийская защита — P77/b
ДЫДЫШКО — КАПЕНГУТ

VIII Мемориал А. П. Сокольского
Минск, 1978

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | c7—c5 |
| 3. d4—d5 | e7—e6 |
| 4. Kb1—c3 | e6:d5 |
| 5. c4:d5 | d7—d6 |
| 6. Kg1—f3 | g7—g6 |
| 7. e2—e4 | Cf8—g7 |
| 8. Cf1—e2 | 0—0 |
| 9. 0—0 | Cc8—g4 |

Если систему после 9. 0—0 можно считать

главной в индийской защите, то этого не скажешь о продолжении, избранном черными. Гораздо чаще встречается 9. ... Ле8 10. Kd2 Ка6 или 10. ... Kbd7. Пик популярности маневра Сс8—g4 приходится на 1971—1972 гг., но при этом надо учитывать, что гораздо чаще он встречается после предварительного 9. ... a6 10. a4. В этих комментариях постараемся объяснить плюсы и минусы этого включения. Для удобства изложения иногда допускаются перестановки ходов.



10. Сс1—f4

1. В № 14 журнала «Шахматы» за 1972 г. была опубликована партия Мочалов — Капенгут (II Мемориал А. Сокольского, Минск, 1971, «Информатор» 13/126), где встретилось 10. Сg5 h6!

Слабее 10. ... a6 11. Kd2 С:e2 12. Ф:e2.

Рабар — Глигорич (Загреб, 1955): 12. ... Kbd7 13. f4 Ле8 14. Фf3 Фс7 15. Jаe1 c4 16. Kph1 +=.

Ульман — Дели (Сапраево, 1964): 14. Jаe1 b5 15. Фf3 c4 16. Kph1 Фс7 17. С:f6 С:f6 18. e5!

de 19. fe С:e5 20. Ф:f7+ Kph8 21. Kf3 Jf8 22. К:e5! J:f7 23. К:f7+, и черные сдались.

12. ... Ле8 13. a4 Kbd7 14. f4!

14. f3 h6 15. Ch4 Фс7 16. g4 Лас8 17. a5 Ке5 18. Сg3 c4!? 19. С:e5 J:e5 20. Kph1 Lee8 21. Ла4! Фс5!? 22. Фd1 h5!? 23. gh К:h5 24. К:c4 Фс7 25. Kb6 Jcd8 26. Фd2 Фе7 27. Лс4 Kph7 28. Ке2 Jh8, и черные имеют некоторую компенсацию за пожертвованную пешку в виде давления по линии «h» (Панно — Родригес О., Южноамериканский зональный турнир, 1972).

14. Jад1 h6 15. Ch4. Эта позиция возникла с перестановкой ходов в партии Савон — Фогт (Галле, 1974). В «Информаторе» (№ 18/117) В. Савон рекомендует 15. ... Фс7 16. f4 c4!. По сравнению с рассмотренными примерами белые истратили темп на Jад1. В партии же было 15. ... g5?! 16. Сg3 Ке5 17. f4! of 18. С:f4 Jb8 19. С:e5! J:e5 20. Ке4+.

14. ... Фс7 15. Фf3. Возможно 15. Jаe1. Глигорич — Рее (ИБМ, Амстердам, 1971, «Информатор» 12/109): 15. ... b5 16. ab ab 17. К:b5?! (С. Глигорич рекомендует 17. Ф:b5 Jаb8 18. Фс6 +=) 17. ...

Фб6 18. Крh1 К:d5! 19. Ка3 Кb4 20. Кас4 Фс6 21. Кf3 d5 22. еd Лe:e2 23. dс Л:e1 24. Л:e1 К:c6 25. Кpg1 Кd4 26. К:d4 С:d4+ 27. Крf1. Ницья.

Спасский — Балашов (Мемориал Алехина, Москва, 1971, «Информатор» 12/111): 15. ... h6 16. С:f6 С:f6 17. е5! de 18. f5 е4!, и черные удержали равновесие.

15. ... с4 16. Крh1 Lab8.

Глигорич — Хартох (ИБМ, Амстердам, 1971, «Информатор» 12/108): 16. ... b6 17. Лае1 h6? 18. С:f6 К:f6 (18. ... С:f6 19. е5! de 20. fe с последующим Кde4) 29. е5! Кh7 20. Кde4 de 21. f5!±.

Глигорич — Пфлегер (Гастингс, 1971/72, «Информатор» 13/128): 16. ... Лас8 17. Лае1 Фb8 18. С:f6 К:f6 19. е5 de 20. f5 Фс7 21. Кde4 К:e4 22. К:e4 Фd7!±.

17. Лае1 b5 18. ab ab 19. е5 de 20. f5!.

Амос — Пясецки (Канада, 1972): 20. С:f6 К:f6 21. f5 b4! 22. Ксе4 К:d5 23. Лс1 gf 24. Ф:f5 Ке3 25. Кf6+ С:f6 26. Ф:f6 Фе7 ±.

Ход в тексте встретился в партии Тимман — Нани (Лондон, 1975, «Информатор» 20/128): 20. ... Лf8?! (Букки рекомендует 20. ... е4 с идеей Ке5) 21. Кde4 Лb6 (21. ... b4 22. К:f6+ К:f6 23. С:f6 С:f6 24. Ке4±) 22. Лd1 К:e4 23. К:e4 f6 24. Се3±.

Вернемся к продолжению 10. ... h6! 11. Ch4 Фb6!.

Идея черных — нарушить координацию в лагере соперника угрозой пешке b2. 12. Лb1 Кbd7 13. Кd2 С:e2 14. Ф:e2 Лае8. Становится ясным, почему черным желательно обойтись без

9. ... a6 10. a4. Сейчас на 15. Кс4 последует 15. ... Фа6 16. Сg3 К:e4! 17. К:e4 f5.

В упомянутой партии Мочалов продолжал 15. Лfе1 Kh5 16. Фf1 Ке5 17. Кс4 (17. f4? Кg4 18. h3 Cd4+ 19. Крh1 Фd8! 20. С:d8 Кg3×) 17. ... Фа6 18. К:e5 Ф:f1+ 19. Л:f1 С:e5 20. f3, и сейчас проще всего 20. ... Кf4±.

В партии Пешина — Капенгут (Вильнюс, 1977, «Информатор» 23/132) было 15. Крh1 К:e4! (хорошо и 15. ... Kh5 16. f4 К:f4 17. Л:f4 g5=+) 16. Кс:e4 f5 17. Сg3 fe 18. Лfе1 (18. Кс4 Фа6 19. С:d6 Лf5=+) 18. ... е3!±.

II. 10. h3 С:f3 11. С:f3 Кbd7.

В случае 11. ... Ле8 12. Сf4 возникает вариант, рассматриваемый ниже (в примечаниях к 11-му ходу белых). На 11. ... a6 также следует 12. Сf4, и опасно 12. ... b5 13. е5! de 14. d6 Ла7 15. С:e5 или 12. ... Фе7 13. е5 de 14. d6 Фе6 15. Ле1 Кbd7 16. С:b7 Lab8 17. С:a6 Л:b2 18. Фd3. После 12. ... Ке8 возникает позиция, рассматриваемая ниже.

В партии Топровер — Блехинн (Ленинград, 1972) было 11. ... Ка6 12. Сf4 Фе7 13. Ле1 Кd7 14. Фd2 Кс7 15. Се2 a6 16. a4 Lab8 17. Сf1 Лfс8 18. Сg5 Сf6 19. С:f6 Ф:f6 20. е5! Ке5 21. Ке4 Фе7 22. Фh6 f5 23. Кg5 Фg7 24. Ф:g7+ Кр:g7 25. f4±.

12. Сf4 Ке8 13. a4. Глигорич — Матулович (Майорка, 1967, «Информатор» 4/119): 13. Фd2 a6 14. Сg5! Сf6 15. Ch6 Сg7 16. Сg5 Сf6 17. С:f6 Ке:f6 18. Лае1 Ле8 19. Cd1 b5 20. Се2 с4 21. f4 b4 22. Ка4±.

Хартох — Браун (ИБМ, Амстердам, 1972): 14. Се2 b5 15. a4 b4 16. Кd1 Фе7 17. f3 Кеf6 18. g4 Ке5 19. Ке3 Лfе8 20. Лае1 Кfd7=.

13. ... a6 14. Се2.

В партии Смыслов — Филип (Баден-Баден, 1957) было 14. Ch2 Фс7 15. Лс1 Лb8 16. b3 Кеf6 (16. ... b5 17. ab ab 18. Се2) 17. Фс2±.

На мой взгляд, лучше 14. ... Лb8 15. Се2 Cd4 16. Крh1 Фе7 17. f4 f5 18. ef gf 19. Cd3 Кg7.

Сангинетти — Малих (Дугано, 1968): 14. Ле1 Лс7 15. Фс2 с4 16. Сg4 Лс7 17. С:d7 Ф:d7 18. a5 Лс5 19. Фа4 Фе7 20. Фb4 Кf6 21. Фb6 Лd8 22. С:d6!±.

14. ... Фе7.

Слабее 14. ... Фс7 15. Лс1 с4 16. b3 cb 17. Ф:b3 Кс5 18. Фа3 (И. Болеславский).

После хода в тексте встречались: 15. Фс2 b6 16. Ch2 Кс7 17. f4 Лае8 18. Сf3 b5 19. ab ab 20. Ла7 Фd8 21. е5!± (Полугаевский — Томсон, «Буревестник», 1962);

15. Фd2 Кс7 16. Лfе1 Лfь8 17. Сf1 Фf8 18. Крh1 b6 19. Ch2 Лb7 20. f4 f6 21. е5!±.

III. 10. Кd2 С:e2 11. Ф:e2 Ле8.

Заслуживает внимания 11. ... Кbd7!± 12. Кс4 Кb6 13. К:b6 Ф:b6 14. a4 a6 15. Се3 (Гарсиа В. — Родригес, Мемориал Каабланки, II, 1974), и сейчас следует играть 15. ... Лае8! 16. f3 Кd7 с последующим f7—f5.

12. Кс4.

Встречалось 12. Фf3 Кbd7 13. Кс4 Кb6 14. К:b6 Ф:b6 15. Лb1 (Фернандес — Галфдарпарсон, XVI студенческая Олимпиада, Дрезден, 1969), и сейчас чер-

ным надо было продолжать 15. ... Фb4 16. Сf4 К:e4 17. К:e4 Ф:e4 18. Ф:e4 Л:e4 19. С:d6 Лd8 20. С:c5 b6=.

Недостаточно и 12. f3 Ка6 (возможно 12. ... Кbd7) 13. Ке4 Кс7 14. Сg5. В партии Немет — Планич (Югославия, 1975, «Информатор» 19/105) далее было 14. ... b5 15. Ке3 Фd7 16. a4 ba 17. Фс2!±. На мой взгляд, следовало играть 14. ... Фd7! 15. Ке3 h6 16. Ch4 Kh5!, с прекрасной игрой.

12. ... b5.

Так протекала встреча Багиров — Карасев (1974, «Информатор» 18/116). Багиров указывает, что недостаточно как 12. ... Фе7 13. Сf4 К:e4 14. Лае1 f5 15. К:d6, так и 12. ... К:e4 13. К:e4 f5 14. Кс:d6 Ф:d6 15. К:d6 Л:e2 16. К:b7±.

Далее было 13. К:b5 К:e4 14. Фе2 a6 15. Ке3 Кс3 16. bc Фf6∞.

Вернемся к комментируемой партии.

10. ... Лf8—e8



11. Кf3—d2 ...

Наиболее проблемно отсутствие ходов a7—a6 и a2—a4 в случае 11. h3 С:f3.

Плохо 11. ... К:e4 12. hg С:c3 13. Сb5! С:b2 14. С:e8 Ф:e8 15. Ле1 С:a1 16. Ф:a1 f5 17. Ch6 Фе7 18. Кg5 Фе5 19. Фb1 Ф:d5 20. Л:e4 ±.

Не спасает и 15. ... f5 16. gf gf 17. Кg5 С:a1 18. Ф:a1 Фg6 19. К:e4 fe 20. Лс3 Крf7 21.

Фh8 Фg8 22. Фb2 Кd7 23. Лg3 Фh8 24. Ф:b7 ± (Спркия — Вальбум, XVI студенческая Олимпиада, Дрезден, 1969).

12. С:f3 a6.

Плохо 12. ... b5 !3. К:b5 К:e4.

Сапи — Хонфи (Венгрия, 1971, «Информатор» 11/83): 14. Фа4 С:b2 15. Кс7 С:a1 !6. Л:a1 Кf6 17. К:a8 Кbd7 18. Ф:a7 Ф:a8 19. Ф:a8 Л:a8 20. С:d6±.

Мацхари — Кергес (чемпионат Румынии, 1974): 14. С:e4 Л:e4 15. Фf3 Лb4 16. К:d6 Фf6 17. Ке4 Фf5 18. Лfе1 Кd7 19. Лад1 Cd4 20. d6±.

Заслуживает внимания 12. ... Фb6 13. Фс2 Ка6, и возникает позиция из партии Балашов — Савон (39-й чемпионат СССР, Ленинград, 1971, «Информатор» 12/112): 14. b3 Кd7 15. a3! Cd4 16. Лад1 Ке5 17. Се2 Лас8, и здесь Савон рекомендует 18. Крh1 ±=.

13. Ле1!.

После 13. a4 возникает главная позиция варианта, которым был сыгран не один десяток партий.

После хода в тексте у черных есть только одно проблемное продолжение 13. ... Кfd7!±.

В партии Фридштэйн — Смилга («Буревестник», 1957) было 14. a4 Ке5 15. Се2 Кbd7 16. Фd2 Кb6 17. Ch2 Кес4 18. Фс2 Ка5=.

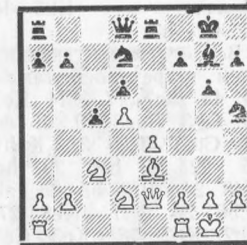
Наиболее принципиально 14. С:d6! Фb6 15. С:b8 Ф:b2∞.

11. ... Сg4:e2 Кf6—h5 13. Сf4—e3 ...

Эта позиция часто встречалась с включением 9. ... a6 10. a4. 14. ... b6 15. g4 Кf6 16. Сf4 Ла7 17. Ке4 Лd7 18. f3 b5!± 19. ab ab 20. К:b5 К:d5 21. Сg3!±.

14. ... Cd4 15. Фd3 С:e3 16. Фе3 Кd7 17. g4 Khf6 18. h3 Фс7 19. b3 Ле7 20. f4± (Пытель — Ничевский, Албена, 1973).

13. ... Кb8—d7



14. g2—g4 ...

В варианте со все тем же включением широко применялись и другие продолжения.

Кафферти — Дамянович (Монтилья, 1972): 15. Крh1 Cd4 16. Ла3 Ке5 17. Кf3 К:f3 18. Ф:f3 Фh4 19. g3 Фh3 20. Лd1 Се5 21. Лb3 Лаб8 22. Лb6 Кf6 23. Ке2 h5 24. Сf4 Кd7 25. Л:d6!±, с неясной игрой.

Кулиговский — Коопман (Гронинген, 1973): 15. Лае1 Фе7 16. f4 С:e3 17. bc Khf6 18. Сf2 К:d5 19. Фf3, с осложнениями.

Арнаутов — Хулак (Варна, 1974): 15. ... Лb8 16. f4 Khf6 17. е5!± de 18. f5 b5 19. ab ab 20. Сg5 Фb6 21. Кde4 с4+ 22. Крh1 b4 23. С:f6 bc! 24. С:g7 cb! 25. Фg4 Лb7 26. fg hg 27. Фh4 Кр:g7 28. Л:f7+ Кр:f7 29. Фh7+ Крf8 30. Лf1+ Кf6 31. Фh6+ Крe7 32. d6+ Крd8 —+.

15. а5 Фс7.

Доннер — Родригес О. (Сьенфуэго, 1973, «Информатор» 15/126): 16. **h3!**? f5 17. ef Kg3 18. fg Л:е3 19. Фg4 Сd4 20. Крh1 Ке5 21. Фh4 gf 22. Л:f5 Kg6 23. Фg4 Лaе8 24. Кf3 Фg7 +=.

Глигорич — Майлс (Гастингс, 1973/74, «Информатор» 17/133): 16. **g4!** Кhf6 17. f3 Ке5 18. Крh1 Лас8 19. Лa4! h5 20. g5 Kh7 21. f4 Кd7 22. е5!±.

14. ... Кh5—f6

15. h2—h3

Все с тем же включением встречалось также 16. f3 Фс7 17. Сf4 Ке5 18. Сg3 Лас8 19. а5 с4 20. С:е5 Л:е5 21. Крh1 h5 22. h3 hg 23. hg Фd8 24. Лf2 b5 25. ab Ф:b6 26. Кf1 Лсe8 27. Лh2 Кd7 28. Ке3 Се5 29. Лh3 Крg7 30. Крg2 Лh8 += (О'Келли — Майлс, Малага, 1973).

Рее — Португис (Тиссайлд, 1972): 16. а5 h5 17. h3 hg 18. hg Ке5 19. f3 Лс8 20. Лa4 Фd7 21. Крg2 Kh7 22. Лa1 f5 23. g5 Фf7 24. f4 Kg4

25. Сg1 С:c3! 26. bc Ф:d5=+.

15. ... Кd7—b6

С тем же включением в партии Сабо — Команский (Сараево, 1972) было 16. ... h5 17. g5 Kh7 18. f4 Сd4 19. Крh1 С:е3 20. Ф:е3 b6 21. Кс4 Фс7 22. е5! de 23. fe К:е5 24. Фf4 К:g5? 25. Лaе1! f6 26. К:е5 Л:е5 27. Ф:f6 Л:е1 28. Л:е1 Kh7 29. Ф:g6+ Крh8 30. Лg1±.

16. Лa1—e1?!

Наконец, позиция приобретает нешаблонный характер из-за отсутствия типичных для системы вскрытий ферзевого фланга.

16. ... Фd8—d7
17. Фe2—f3 h7—h5!
18. g4—g5 Кf6—h7
19. Фf3—g3 Лa8—d8
20. Се3—f4 Кb6—a4!?

21. Кd2—c4 ...
21. После 21. К:a4 Ф:a4 22. С:d6 h4! 23. Фf4 надежнее всего 23. ... К:g5 24. Ф:g5 Л:d6 25. b3 Ф:a2 26. Кс4 Лdd8. 21. ... h5—h4 22. Фg3—d3 ...

Плохо 22. Ф:h4 К:b2, а на 22. Фf3 следует 22. ... К:c3 23. bc b5! 24. К:d6 Ле5!.

22. ... b7—b5
23. Кс4:d6 Ка4:b2
24. Фd3—f3 ...

Не проходит 24. Ф:b5 Ф:h3 25. К:е8 Фg4+ 26. Сg3 С:c3.



24. ... Ле8—e5!
25. Кd6:b5 Kh7:g5
26. Сf4:g5 Ле5:g5+
27. Крg1—h1 Кb2—c4

От многочисленных угроз у белых нет защиты.

28. d5—d6 a7—a6!
29. Кb5—c7 Кс4—d2
Сейчас на 30. Фd3 последует 30. ... Лg3!
31. fg Ф:h3+ 32. Крg1 Сd4+ 33. Лf2 hg, поэтому белые сдались.

Теория дебютов

Международный мастер Я. ЭСТРИН

Переоценка ценностей (E19/a)

(Окончание. Начало см. в № 9)

После 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. Kg5 Сс5 5. К:f7 С:f2+ 6. Крf1 Фс7 7. К:h8 d5 8. ed Сg4 9. Се2 в ответ на 9. ... С:е2+ вместо очевидного хода 10. Ф:е2 была сделана попытка побить слона королем: 10. Кр:е2!.



После 14. Кpd3 Фh3+ 15. Кре4 (ошибочно 15. Крс4? из-за 15. ... b5+ 16. Крс5 0—0—0!), и белый король оказывается в матовой сети) 15. ... Фg2+ 16. Крд3 черные не могут усилить угрозы, и партия должна закончиться вничью.

Мне кажется, что этот предложенный мною ход (см. брошюру: Эстрин Я. «Контратака на Тракслер», Медицина и Физкультура, София, 1973) оставляет белым значительно больше шансов на успешную защиту. 10. ... Кd4+ 11. Кр:f2 Ке4+!. Только так! На 11. ... 0—0—0 последовало бы 12. Лf1 Фс5 13. с3! Ке4+ 14. Крe1, и белые отбивали атаку противника. 12. Кре3. Любое другое отступление короля ведет к проигрышу. Если, например, 12. Крe1, то 12. ... Фh4+ 13. g3 К:g3, а на 12. Крg1 решает 12. ... Фс5!. 12. ... Фg5+ 13. Кр:е4 Ф:g2+. Наиболее энергичное продолжение. После 13. ... Фf5+ 14. Кре3 К:c2+ 15. Кре2 Кd4+ черные в партии по переписке Аугуштат — Бейер (1972) форсировали вечный шах. В этом варианте заслуживает внимания и жертва ферзя: 15. Ф:c2 Ф:c2 16. Кс3, со сложной игрой, в которой белые имеют за ферзя более чем достаточную материальную компенсацию.

В партии по переписке Штауерт — Аугуштат (1971—1972) белые ошибочно сыграли 14. Кр:е5? и проиграли: 14. ... Кf3+ 15. Кре4 0—0—0 16. с4 (белым уже дорог хороший совет; на 16. Кс3 черные выигрывали путем 16. ... Ле8+ 17. Крд3 Ке5+ 18. Кре3 Фg5+ 19. Крf2 Лf8+, или 19. Крд4 Фf4+ 20. Ке4 с5+! 21. Крс3 Ф:е4, а на 16. Лf1 черные продолжали бы 16. ... К:d2++! 17. Кре3 Ле8+ 18. Крд4 Фе4+ 19. Крс3 Фс4+ 20. Кр:d2 Фd4×) 16. ... Фg4+ 17. Кре3 Ле8+ 18. Крf2 Лf8 19. d3 Kg1+ 20. Крe1 Фg2! 21. Кd2 Фf2×.

Можно, таким образом, сделать вывод, что продолжение 5. К:f7 дает черным сильную атаку, достаточную для ничьей.

Сильнейшим продолжением за белых теория считает 5. С:f7+. Этот ход я и избрал в только что закончившейся партии против И. Нуна из матча СССР — Чехословакия по переписке. Увы, и в этом случае контратака черных достаточно опасна.

ЦЕНА ОШИБКИ

Сицилианская защита — E96/b
Семков — Георгиев

Варна, 1977

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 e6 7. f4 Фс7 8. Фf3 Кbd7 9. 0—0—0 b5 10. С:b5 ab 11. е5!±.



Попытка еще больше усилить атаку белых. 11. ... Лa5!. В партии Шиба-

ревич — Букич (Баня-Лука, 1976) черные играли слабее — 11. ... Фb8 и после 12. ef gf 13. Лhe1! h5! 14. Фh3! e5 15. Кd5 fg 16. Кс6 Фb7 17. Л:е5+ попали в безнадежное положение (см. «Шахматы» № 7). 12. ef gf 13. Лhe1 b4. На 13. ... fg может последовать 14. Л:е6+ fe 15. Фh5+, с сильной атакой у белых. 14. Кс6 Лg8. Грозило 15. Л:е6 fe 16. Фh5×. 15. Ке4. Если 15. Кd5, то, играя 15. ... Л:d5 16. Ф:d5 Кb6!, черные отражают прямые угрозы. 15. ... Л:a2 16. Крb1 Сb7! 17. К:f6+?. После этого неудачного продолжения черные парируют угрозы, сохраняют материальный перевес и добиваются победы. Более сложные и трудные проблемы пришлось бы решать черным после 17. Кр:a2 С:c6! 18. С:f6! С:е4 19. Л:е4 К:f6 20. Л:b4 Фа5+ 21. Крb3. 17. ... К:f6 18. С:f6 Лg6! 19. Ch4 С:c6 20. Фb3 Ла5 21. f5 Фа7. Белые сдались.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 Cc5 5. C:f7+ Kpe7 6. Cd5 Lf8 7. 0—0. Заслуживает внимания и 7. Kf3. 7. ... d6 8. h3. На 8. c3 черные сохраняют активную контригру путем 8. ... Cg4! 8. ... Фе8 9. c3 Фg6!.



Наиболее точный порядок ходов. В случае 9. ... h6 10. Kf3 Фg6 белые с выгодой отвечают 11. Kh4, а на 10. ... Cg4 следует 11. d4! 10. d4 Cb6!. Только так. В случае 10. ... ed 11. C:c6 bc 12. cd Cb6 13. e5! белые получают сильную атаку.

Критическая позиция, важная для оценки варианта. 11. Ce3. Этот, казалось бы, логичный ход является существенной потерей времени. Лучше 11. Ka3. Интерес представляет продолжение 11. f4 ef 12. C:f4 K:d5 13. ed L:f4 14. L:f4 Ф:g5 15. Ле4+ Ке5 16. Kph1 Cf5, со сложной обоюдоострой игрой. В партии по переписке Вальтер — Буррис (1970) было сыграно 11. Фе2 h6 (на 11. ... ed последовало бы 12. C:c6 bc 13. e5!) 12. Kf3 C:h3?, и после 13. Kh4 Фg4 14. Ф:g4 C:g4 15. C:c6 bc 16. Kgb+ белые остались с лишним качеством и одержали победу.



11. ... Kh5 12. Kph2 Kf4 13. C:f4 L:f4 14. Kf3 Фh5. Инициатива черных развивается беспрепятственно, и белые переходят в глухую защиту. 15. Kfd2. Стремясь как-то ослабить натиск противника, белые готовы возвратить лишнюю пешку, но чехословацкий мастер предпочитает сохранить ферзей и продолжать атаку. 15. ... Cg4! 16. f3 C:h3!.

Вполне корректная жертва фигуры, ставящая белых в критическое положение. 17. gh Jh4 18. Lh1 ed. Только так. После 18. ... L:h3+ 19. Kpg2 черным пришлось бы менять ладьи, и их атака угасала. 19. C:c6. Белым, конечно, выгоден размен каждой фигуры, однако атака черных все равно остается очень опасной. Возможно было 19. Фf1 dc 20. K:c3 Ce3 21. Kc4, и если 21. ... Cf4+ 22. Kpg1 Kd4, то 23. e5!, с шансами на успешную защиту. 19. ... Lf8. Путем 19. ... Фе5+ 20. Kpg2 Фg5+ 21. Kph2 (но не 21. Kpf1? ввиду 21. ... d3! 22. Фе1 L:h3!) 21. ... Фе5+ черные могли форсировать ничью вечным шахом, но они стремятся к большему. Вместо 21. ... Фе5+ ничего не добивались черные, играя 21. ... d3, из-за сильного возражения 22. Kf1!. Если бы черные избрали сразу 19. ... d3, то после 20. f4! L:h3+ 21. Kpg2 L:h1 22. Ф:h1 Фе2+ 23. Kpg3 Cf2+ (если 23. ... Фf2+, то 24. Kpg4!) 24. Kph3 Фh5+ 25. Kpg2 уже белые добивались решающего преимущества.

20. e5!. Единственная, но достаточная защита. 20. ... de. После 20. ... Фе:e5+ 21. Kpg2 фигуры белых также оживали. 21. Фf1 Lf6 22. Lg1 dc 23. L:g7+ Kpf8 24. K:c3 Kp:g7 25. Cd7. Отдав ладью, белые получили реальную возможность удержать позицию. 25. ... Ld6 26. Фg2+ Фg6 27. Cg4 h5 28. Kde4 hg 29. fg. Материальный перевес уже у черных, однако активное расположение белых фигур уравнивает шансы. 29. ... Ld3 30. Kg3 Kph7 31. Kce4 Ce3 32. Фе2 Фа6 33. Lf1 Cf4.



34. L:f4!. Любопытная позиция. Белые жертвуют второе качество и демонстрируют, что два их коня не слабее двух ладей противника. 34. ... ef. Не проходило 34. ... L:g3? ввиду 35. Kg5+! Kpg8 36. Ф:a6 ba 37. Kp:g3, и белые выигрывают. 35. Kg5+ Kph6!. Единственный ответ. Иное отступление короля вело к мату. Например:

35. ... Kpg6 36. Фе8+ Kp:g5 37. Ке4+ Kph6 38. Фh8+ Kpg6 39. Фg8+ Kph6 40. g5+ Kph5 41. Фh7+, и мат следующим ходом. 36. Kf7+ Kph7 37. Фе4+ Фg6 38. Kg5+ Kph6 39. Ф:f4!. Черные вынуждены теперь идти на упрощения, которые форсированно приводят к примерно равному окончанию. 39. ... Ф:g5. Проще всего было 39. ... L:g4! 40. Kf5+ Ф:f5! 41. Ф:f5 Ld2+ 42. Kph1 Ld1+, и ничья вечным шахом. 40. Kf5+ Kpg6 41. K:h4+

Ф:h4 42. Фf5+ Kph6 43. Ф:d3 Фf2+ 44. Kph1 Ф:b2 45. Фе3+ Kpg7 46. h4 Фf6. Самое точное. В случае 46. ... Фb1+ 47. Kpg2 Ф:a2+ 48. Kpg3 черным пришлось бы еще преодолеть некоторые затруднения. 47. g5 Феc6+ 48. Kph2. Ничья.

Небезошибочная, но интересная партия, наглядно продемонстрировавшая, какими отличными комбинационными возможностями располагают обе стороны в контратаке Тракслера.

Финальный матч претендентов, Бад-Киссинген, 1978

Успех Майи Чибурданидзе

Защита Каро-Канн — P96/c
Чибурданидзе — Кушнир-Штейн
4-я партия

Дебют ферзевой пешки — P53/b
Кушнир-Штейн — Чибурданидзе
11-я партия

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. Kg5 e6 7. Фе2 Kb6 8. Cd3 h6 9. K5f3 c5 10. dc Kbd7 11. Ке5 K:e5 12. Фе:e5 Kd7 13. Фе2 K:c5 14. Cb5+ Cd7 15. C:d7+ Ф:d7 16. Kf3 Cd6 17. 0—0 0—0 18. b3 Lfd8 19. Cb2 Феc6 20. Лад1 Фе4.



21. Фе4 K:e4 22. Лd4 f5 23. Lfd1 Ldc8 24. c4 Lc6 25. Ке5 Ла6 26. f3 C:e5 27. Ld8+ L:d8 28. L:d8+ Kpf7 29. C:e5 Kf6 30. Lb8 L:a2 31. L:b7+ Kpg6 32. Ле7 Ла3 33. c5 L:b3 34. c6 Lb1+ 35. Kpf2 Lc1 36. c7 f4 37. C:f4 Lc2+ 38. Kpe1 Kd5 39. Ле8 Kb6 40. Ce5 Kpf7 41. Lb8 (записанный ход) g5 42. Lh8 Kpg6 43. Lf8 Lc6 44. g4 h5 45. Lf6+ Kph7 46. gh Kpg8 47. Lh6. Черные сдались.

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4 Cg7 4. e3 0—0 5. h3 c5 6. c3 d6 7. Cd3 b6 8. 0—0 Cb7 9. Фе2 Ке4 10. Фc2 d5 11. Kbd2 Kd6 12. Lfе1 Kd7 13. Ке5 Lc8 14. Ch2 Kf6 15. Лад1 b5 16. dc L:c5 17. Kb3 Lc8 18. Фе2 Фb6 19. Kd4 a6 20. Ла1 Lfd8 21. a4 Kc4 22. ab ab 23. b3 K:e5 24. C:e5 Ке4 25. C:g7 K:c3 26. Фb2 Kp:g7 27. K:b5 Фf6 28. Ла7 Са6 29. K:c3 C:d3 30. Lc1 Cf5 31. Лаа1 d4 32. ed L:d4 33. Ka4 Lcd8 34. b4 e5 35. Le1 Ce4 36. Kc5 Cd5 37. Ла3 Kpg8 38. Лаe3 Фg5 39. Lg3 Фf5 40. Lge3.



40. ... C:g2 41. L:e5 Ф:h3 42. Lc8+ Kpg7 43. f4 Cc6 44. L:d8 Фh1+ 45. Kpf2 Фh2+ 46. Kpe3 Ф:f4+. Белые сдались.

Чибурданидзе М.	1/2	1	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	7,5
Кушнир-Штейн А.	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	6,5

Ясная позиция в жизни и в шахматах

Георг Робертович Шилиньш отпраздновал свое шестидесятилетие. Он один из тех поклонников Канссы, кто многие годы способен объединять большую общественную, научную, административную работу с успешным выступлением в соревнованиях.

Первую категорию Шилиньш завоевывает в 1934 году. Во время Великой Отечественной войны с оружием в руках защищает Родину. В 1944 году в доме отдыха стрелков в Удельном в турнире лучших шахматистов Латвийской ССР он занимает третье место.

В послевоенные годы Шилиньш был самым молодым кандидатом в мастера Латвии, в 1947 и 1948 гг. он чемпион Риги.

Г. Шилиньш из-за занятости на работе довольно редко принимал участие в соревнованиях, в основном он играл за команду медицинских работников Риги, являясь создателем команды, ее многолетним капитаном и лидером. В ее рядах он успешно противостоял почти всем ведущим шахматистам республики.

Особенно опасен Г. Шилиньш в ясных позициях. И хотя цейтноты не всегда позволяют ему реализовать достигнутый позиционный перевес, Г. Шилиньш всегда сохраняет оптимизм. Он прост в обращении и неизменно корректен как со своими партнерами, так и с товарищами по команде.

То, что Г. Шилиньш не стал мастером, понять легко: большую часть его времени заняла работа — врач, кандидат медицинских наук Г. Шилиньш очень уважаемый человек, он главный эндокринолог Латвийской ССР и заместитель директора Латвийского научно-исследовательского института экспериментальной и клинической медицины. Георг Робертович Шилиньш всегда доступен, готов выслушать любого посетителя. Его сердце

всегда открыто всем и всему хорошему.

Английское начало — P30/a
Шилиньш — Витомскис
Чемпионат Риги, 1965

1. c4 e5 2. Kf3 e4 3. Kd4 Kf6 4. Kc3 c6 5. g3 d5 6. cd. Создалась довольно популярная в то время позиция варианта Кереса в английском начале, которая требует от черных точного понимания ситуации. Вроде бы нормальное 6. ... cd может вызвать серьезные трудности после 7. d3!. Теория рекомендует 6. ... Фb6!, и практика подтверждает жизнеспособность позиции черных. В этой партии я выбрал



довольно сомнительный авантюрный ход 6. ... Сс5?, надеясь после 7. Kb3 Cb6 8. dc K:c6 за пешку получить свободную фигурную игру. Но Г. Шилиньш последовательно придерживается своей излюбленной ясной позиционной игры. 7. Kb3 Cb6 8. Cg2 cd 9. 0—0 0—0 10. d3. Так можно было играть и ходом или двумя ранее, но результат один — на вид сильный клин черных пешек рушится. 10. ... Cf5 11. Cg5.

Вот и триумф стратегии белых — неприятельский центр представляет собой своеобразный комплекс слабостей. Позиция вряд ли защитима, но решение, принятое черными, оказалось уж очень неудачным. 11. ... ed 12. K:d5 de 13. Ф:e2 J:e8 14. C:f6 J:e2 15. C:d8 C:d8 16. Kd4 J:e5 17. K:f5 J:f5 18. Ke7+ C:e7 19. C:b7, и белые выиграли. (Примечания Я. Витомскиса).

И. Эглитис

Ценности рождает терпеливый труд

Когда смотришь на ряды многоэтажных шкафов в методическом кабинете Республиканского шахматного клуба, в которых собрано более ста тысяч карточек с шахматными вариантами и партиями, представляешь себе большую гору. Но гора эта создана не природой, а упорным повседневным трудом людей и, главным образом, трудом кандидата в мастера Петра Петровича Кампенуса.

Половину из своих 60 лет П. П. Кампенус провел в стенах Рижского и Республиканского шахматных клубов. Шахматной игре он научился в детстве от отца. В 17 лет стал чемпионом Валмиеры. Затем годы учебы в Риге. В послевоенные годы он всецело связал свою жизнь с шахматами. Вначале работал тренером: помогал Роберту Скуе в его успешных стартах на всесоюзных турнирах колхозников, а с 1957 по 1961 год был ближайшим помощником Айвара Гипслиса. В этот период П. Кампенус постоянно входит в сборную Латвийской ССР, а в 1959 году он делит 1—2 места в чемпионате республики. В начале 60-х годов, когда в республиканском клубе начала создаваться дебютная картотека, он становится ее главным «хранителем» и специалистом.

Шахматный характер П. Кампенуса — это характер человека, критически воспринимающего старое и постоянно ищущего новое. Его наиболее интересная исследовательская работа связана с дебютной теорией и особенно с защитой Уфимцева.

Круг интересов Петра Петровича не сходит лишь на шахматах. Он высокообразованный человек: кроме латышского и русского языков прекрасно владеет английским, французским и немецким. А о его познаниях в рыбной ловле ходят легенды...

Защита Уфимцева — P86/b
Тарве — Кампенус

Матч Рига—Тарту, 1956

1. e4 d5 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cf4 Cg7 5. Фd2 Kbd7 6. 0—0 0—0 7. h4 c5 8. dc K:c5 9. e5 Kh5 10. ed K:f4 11. Ф:f4 ed 12. Cc4 Ce6 13. Kd5 b5 14. Ce2 Ka4 15. c3 Jc8 16. C:b5 K:b2! 17. Kр:b2 Jb8 18. a4 a6 19. Фb4 ab 20. a5 Jc8 21. Ke2 Jc4 22. Фb3 Ф:a5 23. h5 C:d5 24. J:d5 Jb4. Белые сдались.



Домашнее задание



Во всех позициях, кроме № 18, ход белых. Срок высылки ответов — 25 июля с. г.

РЕШЕНИЕ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

(«Шахматы» № 2, 1978)

НА СТАРТЕ 1229 УЧАСТНИКОВ!

Это рекорд нашего конкурса. Характерно, что значительно увеличилось число невалифицированных участников. С другой стороны — заметно прибавилось и в полку кандидатов в мастера. С удовольствием отмечаем, что и молодые читатели, особенно школьники, не остались в стороне от конкурса «Шахматной школы». Любопытна и такая цифра: около 60% принимающих участие в конкурсе — инженеры. Среди участников более 30 представителей лучшей половины человечества. Так что напрасны сомнения Веры Бабинцевой из Свердловской области, написавшей нам следующее: «Наверное, Вам пишут только мужчины. Чтобы Вам было не очень скучно по этому поводу, решила написать и я...»

Конкурс «Шахматной школы» заинтересовал и читателей из Болгарии, Индии, Монголии, Югославии.

№ 1. Марич — Глигорич, 1962. 1. ... Лб3!, и белые сдались, так как материальные потери неизбежны.

№ 2. Слива — Дода, 1967. Интересной патовой комбинацией белым удалось нейтрализовать угрозу черных 1. ... Фf1+: 1. Фе7+ Крг6 2. Се4+! Фе4 3. Фg7+! Кр:g7 — пат. Другая патовая позиция возникает после 1. ... Крг8 2. Фе8+ Кf8 3. Cd5+! Ф:d5 4. Ф:f8+ Кр:f8.

№ 3. В. Шаншин (Владивосток), 1976. Этой задаче участника нашего конкурса не повезло: кроме авторского решения 1. Се1! Крс5 2. Сb4+ Кrb6 (Крд4, Кр:b4) 3. Фb7 (Фе4, Фа3)×, или 1. ... Кре5 2. Фе4+ Кр:d6 3. Сb4× (2. ... Кrf6 3. Сh4× — вот для чего нужна пешка h6) были обнаружены три побочных — 1. Фе4+, 1. Фа3 и 1. Cf4. За указание каждого побочного решения засчитывается дополнительно 1 очко. Следует добавить, что не достигается цели указанное многими участниками 1. Фf3? Крс5 2. Фс3+ (2. Крс7, 2. Фf5+) Кrb6! (Крд4!, Кrb6!).

№ 4. И. Билек, 1 приз журнала «Magyar Sakkelet», 1971. Венгерский гроссмейстер нашел любопытный механизм в ладейном окончании: 1. Лg8 Лс1! 2. Лg4+ Кра3 3. Крh5! Лс8 4. Лg8 Лс1 5. Лg3+ Кра2 6. Крh4! Лс8 7. Лg8 Лс1 8. Лg2+ Крb1 9. Крh3! Лс8 10. Лg8 Лс1 11. Крh2!, и белые выигрывают.

Максимальное количество очков — 15.

ИТОГИ ВТОРОГО ПОЛУГОДИЯ
1977 ГОДА

(«Шахматы» № 14, 16, 18, 20, 22 и 24)

В конкурсе принимали участие 547 решателей. 1—2 места с 72 очками поделили пенсионер из Таллина перво-разрядник М. Вахемьяэ и врач Я. Гауен из Риги. На 3—5 местах М. Авотыньш (ЛатвССР), С. Никитин (Ленинград) и В. Петров (Владимир) — по 71 очку.

Они и награждаются. Кроме того, приз-сюрприз получает лучшая из решательниц — учительница из Дубно Раиса Сачковская.

По 70 очков набрали М. Громов (Владимир), А. Дмитренко (Полтава), В. Завальный (Калуга), Б. Иванов (Киев), Г. Макаревич (Тульская обл.), В. Молостов (Ленинград), С. Плигин (Омск), Л. Поздеев (Куйбышев), М. Смирнов (Читинская обл.) и М. Тимофейчук (Владимир).

69 очков — Л. Азарх (Москва), Н. Бессонов (Алтайский край), В. Бумбур (Жданов), А. Вуйчик (Ворошиловградская обл.), А. Давидов (Краснодар), И. Ищук (Черкасская обл.), С. Калши (Московская обл.), М. Кенжегалиев (Казахская ССР), В. Козак (Полтава), А. Колесов (Свердловск), П. Коломников (Новосибирск), М. Кузеванов (Алтайский край), А. Лобанов (Ставрополь), В. Митрофанов (Ленинград), Ю. Пепеляев (Москва), В. Пересушко (БАМ), Б. Сафронов (Ленинград), Р. Сачковская (Дубно), В. Свитенко (Томск), В. Симакин (Петрозаводск), М. Смирнов (Архангельск), В. Тарасенко (Новокузнецк), В. Тимонич (Бокситогорск), В. Тюряхин (Новокуйбышевск), С. Усенков (Гомельская обл.), И. Узлов (Красноярский край), В. Федоренков (Брянская обл.), А. Флоров (Москва), О. Чернов (Крымская обл.), Ю. Чернов (Стерлитамак) и А. Шестак (Винница).

Все перечисленные участники выполнили норму II разряда.

Норму III разряда выполнили следующие участники:

68 очков — П. Агуреев (Череповец), В. Галанов (Омск), В. Гребешков (Псковская обл.), М. Данилов (Но-

восибирск), В. Денисов (Омск), А. Кибирев (Кемеровская обл.), А. Козлов (Полтавская обл.), В. Кошнов (Горьковская обл.), Г. Концов (Москва), В. Кузнецов (Москва), Г. Курганов (Чирчик), В. Мионов (Орловская обл.), С. Окмянский (Москва), Ю. Осовской (Тотьма), И. Погожев (Гомель), В. Соболев (Читинская обл.), Ю. Учитель (Одесская обл.), А. Федоренко (Омск) и Б. Цалко (Ленинград).

67 очков — И. Бальяш (Львовская обл.), Х. Дадаев (Московская обл.), В. Зенченко (Омск), А. Крылов (Москва), В. Ластовецкий (Винницкая обл.), И. Манакаев (Ставропольский край), А. Пантюхин (Амурская обл.), В. Ральченко (Московская обл.), Л. Рябов (Куйбышев), А. Селин (Москва), А. Уваров (Приозерск) и В. Ушаков (Москва).

66 очков — В. Вакуленко (Киев), А. Васильев (Москва), Ю. Вилков (Москва), Н. Выжлов (Ленинград), Ю. Вуколов (Москва), Н. Гусев (Ленинград), А. Денисов (Уфа), А. Ермаков (Москва), Ю. Катк (Карагандинская обл.), Е. Ковалев (Москва), В. Левченко (Москва), В. Лекарев (Ростов-на-Дону), А. Линг (Тарту), П. Матвеев (Якутск), Я. Мелдрайе (ЛатвССР), П. Мисько (Краснодарский край), Л. Попов (Казань), В. Семиразум (Ирбит), Я. Соболев (Ворошиловград), Э. Тали (Таллин), А. Усиков (Московская обл.), В. Фёдоров (Казань) и В. Фролов (Казахская ССР).

65 очков — В. Агапов (Новочеркасск), В. Ахунджанов (Норильск), Э. Бородин (Волгоград), В. Борц (Сумская обл.), В. Васюченко (Полтавская обл.), В. Гапоненко (Черновцы), А. Данилов (Караганда), Ю. Зырянов (Коми АССР), В. Лунин (Москва), М. Мазафёров (Ворошиловградская обл.), В. Моргун (Харьков), В. Нефёдов (Кировоградская обл.), Ю. Николаев (Свердловск), М. Побродилин (Челябинск), Г. Полетухин (Петрозаводск), В. Розе (Лиеная), А. Селягин (Ирбит) и Б. Янковский (Киевская обл.).

64 очка — Л. Белоусов (Днепропетровск), В. Григорьев (Гатчина), Ю. Гриценко (Челябинская обл.), В. Гушанский (Ворошиловградская обл.), Л. Дамьяно (Запорожье), В. Зубовский (Донецк), Ю. Кассеньев (Мытищи),

И. Луцкеин (Омск), Р. Мананов (Свердловск), Д. Махлин (Ленинград), В. Михайлов (Курганская обл.), В. Петров (Ленинград), И. Салахов (ТАССР), А. Степанянц (Ленинград) и И. Эйдельберг (Ворошиловградская обл.).

63 очка — М. Боганов (Московская обл.), Л. Борисов (Челябинск), В. Зенин (Душанбе), Б. Жарков (Владивосток), В. Казарин (Казахская ССР), И. Корнийчук (Киев), Л. Козлов (Винница), Е. Лебедев (Клайпеда), В. Лицман (Одесская обл.), М. Передерий (Казахская ССР), Ю. Ткаченко (Харьков), В. Чернов (Бийск) и В. Чурсин (Ленинград).

62 очка — В. Анисимов (Ленинград), А. Бабаин (Тула), В. Верещагин (Душанбе), П. Гончаров (Ленинград), П. Мальцев (Ворошиловград), Б. Селезнев (Ленинград), Л. Федоренко (Киев) и Ю. Чистяков (Омск).

61 очко — Н. Бобровников (Липецкая обл.), С. Бондаренко (Каменск-Шахтинский), К. Васильева (Ленинград), А. Ерофеев (Москва), В. Петров (Ижевск) и В. Щербаченко (Запорожье).

60 очков — Н. Зайцев (Владимирская обл.), В. Залевский (Ленинград), В. Ивлев (Ворошиловград), В. Костров (Калининская обл.), С. Осинцев (Свердловская обл.), А. Созонов (Курган) и В. Шаульский (Краснодарский край).

59 очков — В. Войташевский (Киев), С. Заворозко (Днепропетровская обл.), Ю. Зылев (Свердловская обл.), А. Крашеников (Свердловская обл.) и В. Никитин (Ленинград).

58 очков — М. Вагула (Тюменская обл.), Г. Гранкин (Барнаул), С. Гусельников (Ленинградская обл.), Г. Данченко (Алма-Ата), О. Золотарев (Орловская обл.), А. Калямин (Петродворец), А. Кравцов (Пенза), Б. Крылов (Ленинград), Н. Лазарев (Даугавпилс), В. Матюшкин (Ивановская обл.), В. Станкевич (Челябинск), В. Худяков (Курганская обл.) и В. Шульженко (Москва).

57 очков — Ю. Алексеев (Ленинград), А. Валодис (ЛатвССР), А. Гемке (Уфа), А. Глуздов (Казахская ССР), О. Горток (Киргизская ССР), В. Дребитко (Закарпатская обл.), В. Калачев (Уфа), Ф. Карабаев (Ташкент), В. Кривенко (Харьковская

обл.), Я. Ладыженский (Москва), К. Маннапов (Шевченко), О. Мельничук (Ленинград), Л. Николаев (Ленинград), Л. Поляков (Вильянди), Р. Прейсберг (Рига), И. Разинкин (Уфа), В. Ребрик (Днепропетровский), С. Тамонтьев (Москва), В. Чаусов (Рыбинск) и М. Шкулепа (Вильнюс).

56 очков — Ш. Бекух (Краснодар), Г. Берзиньш (Елгава), Р. Дурбак (УкрССР), И. Ермаков (Москва), Ю. Исаев (Амурская обл.) и Ф. Михеев (Челябинск).

55 очков — В. Кабаленко (Донецкая обл.)

54 очка — А. Александров (Запорожье), Я. Германис (ЛатвССР), К. Гуглин (Москва), Ф. Манелов (ГрузССР), А. Миронов (Ленинградская обл.), В. Назаров (Свердловск), О. Попель (Москва), В. Решта (Харьков), В. Самородов (Запорожье) и А. Шиф (Москва).

Норму IV разряда выполнили следующие участники:

53 очка — Г. Автайкин (Свердловск), А. Кондуков (Томская обл.), В. Ковальков (Торез) и В. Пашков (Казань).

52 очка — В. Каракоцкий (Мурманск) и И. Селинов (Брянск).

51 очко — Б. Балуев (Москва), Г. Денисенко (Москва), Е. Колесников (Москва), П. Коломников (Новосибирск), С. Машнов (Московская обл.), Н. Менжулин (Владивосток), Я. Ранди (Таллин), Р. Рогальский (Талды-Курган) и А. Шмырев (Павлодарская обл.).

50 очков — Б. Должков (Краснодар), Ю. Иванов (Ленинград), В. Кесельман (Львов), Н. Козлов (Московская обл.), К. Халиков (Уфа) и В. Яковлев (Москва).

49 очков — А. Житнев (Горький), А. Костанда (пос. Полярный), А. Новоселов (Киров) и Л. Режепа (Омская обл.).

46 очков — А. Беликов (Иваново), А. Быков (Хабаровск), В. Васюков (Московская обл.), А. Волкотруб (Сахалинская обл.), И. Вучев (Коми АССР), В. Гуляев (Москва), В. Кустов (пос. Полярный), Ю. Полуэтов (Вологда), А. Романов (Таллин) и Г. Синбоков (Москва).

45 очков — Н. Ильинский (Москва), И. Нилов (Ленинград), И. Орзыев (УзбССР) и П. Постовой (Одесса).

44 очка — А. Шевченко (Киев) и С. Юшманов (Москва).

43 очка — Л. Лебига (Житомирская обл.), В. Панков (Ровно), С. Приймак (Мурманск), А. Филипов (Москва) и Ю. Яковлев (Калининская обл.).

42 очка — А. Бердюгин (Иркутская обл.), В. Вялых (Каменск-Шахтинский), Б. Дубецкий (Новосибирск), В. Ионин (Красноярск), К. Конопляный (Киев) и И. Стрекозов (Днепропетровск).

Играют школьники

КОРОЛЬ МЕНЯЕТ ФЛАНГИ

Испанская партия — E22/b
Кривоносов — Шульман

Чемпионат Латвии среди школьников,
Валка, 1977

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 Cc5 5. K:e5 K:e4 6. Fe2 K:e5 7. d4 Fe7 8. Ф:e4 Kc6 9. Ф:e7+ С:e7 10. с3. Дебютный вариант не принес черным уравнивания. Обладание пространством и лучшее развитие позволяют белым с надеждой смотреть в будущее. 10. ... a6 11. Cd3 0—0 12. Le1 d6 13. i4! Белые готовят d4—d5, но предварительно берут под контроль поле e5. Если теперь 13. ... d5, то 14. f5! и Cf4. 13. ... Cf6 14. Kd2 g6 15. Ke4 Cg7 16. Kg5 Cd7 17. d5 Ka7. План белых: разменять чернополевых слонов и надавить пешки ферзевого фланга. 18. Ce3 h6 19. Kf3 Lfe8 20. Cd4 C:d4 21. K:d4 Kpg7 22. Kpf2 Lad8 23. a4 Kc8 24. Л:e8 Л:e8 25. a5!.



В предвидении слонового эндшпиля, белые фиксируют черные пешки на «слоновых» полях. Как вскоре выяснится, это обстоятельство окажется решающим для исхода партии. 25. ...

41 очко — Г. Гарипов (Якутская АССР) и В. Чемелев (Псков).

40 очков — В. Бибииков (Воркута), В. Востриков (Караганда), А. Федосеев (Ивангород) и А. Яновский (Кировская обл.).

Настоящий список является официальным документом, на основании которого спортивные организации вправе оформить перечисленным шахматистам полученные ими разряды.

ЖЮРИ КОНКУРСА

Ke7 26. c4 Kpf6 27. Le1 c6. Черные форсируют размены, которые, однако, лишь усугубляют их трудное положение. Впрочем, находиться под позиционным прессом тоже нелегко. 28. dc K:c6 29. Л:e8 С:e8 30. K:c6 C:c6 31. g3 d5 32. Kpe3 dc 33. C:c4 Kpe7 34. Kpd4 f6 35. Kpc5 Kpd7 36. Cd3! Полезно разменять пару пешек, что обеспечивает белому королю еще большее господство в центре доски. 36. ... g5 37. fg fg 38. Kpb6 Cf3 39. Cf5+ Kpd8 40. Ce6 Cg2 41. Kpc5! Теперь белый король направляется к пешкам «h» и «g». 41. ... Kpc7 42. Cd5! Ch3. Плохо 42. ... C:d5 43. Kp:d5. Например: 43. ... Kpd7 44. Kpe5 Kpe7 45. Kpf5 Kpf7 46. h4 gh 47. gh Kpg7 48. h5 Kpf7 49. b3 (b4), и белые выигрывают. 43. b4 Cg4 44. Kpd4 b6 45. Kpe5 ba 46. ba Ce2 47. Ce4 Kpd7 48. Cb7. Хорошо и 48. Kpf6, но я видел, что могу повторить позицию. После 48. Kpf6 возможно 48. ... Kpd6 49. Kng6 Kpe5 50. Kp:h6 g4 51. Kpg5 Kpb5 52. Cf5 Kp:a5 53. C:g4 C:g4 54. Kp:g4 Kpb4 55. h4, и белые выигрывают. 48. ... Kpe7 49. Ce4 Cf1. После 49. ... Kpd7 получалась рассмотренная позиция. 50. Kpf5 Kpf7 51. Cd5+ Kpg7 52. Kpe5 Kpg6 53. Ce6! Идея белых — вновь перевести короля на ферзевый фланг, создавая черным наибольшие трудности. 53. ... h5 54. Kpd6 h4 55. Cc8 Kpf6 56. Kpc5 Kpe5 57. Kpb6 hg 58. hg Kpd6 59. C:a6 C:a6 60. Kp:a6 Kpc6 61. g4 Kpc7 62. Kpb5. И в заключение белый король опять отправляется на другой фланг. 62. ... Kpb7 63. Kpc5 Краб 64. Kpd5 Kp:a5 65. Kpe5. Черные сдались. (Примечания О. Кривоносова).

VII КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЛАТВИИ

Класс «Б»	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О.	
1. Екабпилсский р-н	▲	2,5	2,5	2	2	2	3,5	3,5	2,5	3	3,5	27	
2. Каскад ГЭС Даугавы	1,5	▲	▲	2	1,5	2,5	2,5	3,5	3,5	3	3,5	27	
3. Елгава II	1,5	2	▲	▲	4	2,5	2	2,5	2,5	3,5	3	26	
4. Огрский р-н	2	2,5	0	▲	▲	2	4	3	2,5	2	2,5	24,5	
5. Добельский р-н	2	1,5	1,5	2	▲	▲	1,5	2,5	2	1	2,5	3	19,5
6. ВЭФ	2	1,5	2	0	1,5	▲	▲	2	1,5	2	2	1	15,5
7. Лимбажский р-н	0,5	0,5	1,5	0	1,5	1	▲	▲	2	2	1,5	1	11,5
8. «Сприегумс»	0,5	0,5	1,5	0	2	1,5	1	▲	1,5	2	1	11,5	
9. Вентспилс	0,5	0,5	1,5	1,5	2	0	1	1,5	▲	▲	0	1,5	10
10. Плавияс	1	1	0,5	2	1,5	0	0,5	1	1	▲	▲	1	9,5
11. Даугавпилсский р-н	0,5	0,5	1	1,5	0	0	1	1	0,5	1	▲	▲	7

В классе «Б» успеха добились команды Каскада Даугавских ГЭС, Екабпилсского района, Елгава-II и Огрского района. Эти коллективы переходят в класс «А».

Индивидуальные результаты победителей по доскам:

I — В. Круминьш (Елгава-II) — 8 очков, II — Л. Филипов (Екабпилсский р-н) — 9, III — А. Иммерфрей (Добельский р-н) — 8,5, IV — П. Лацис (Каскад Даугавских ГЭС) — 8,5.

А. Пукодрува, судья турнира

ЕДИНСТВЕННАЯ, НО «ДОСТАТОЧНАЯ»

Сицилианская защита — E96/a
Тихомиров — Дехович

2-й чемпионат
Московской обл., 1977



1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. Фе2 Kfd7 11. 0—0—0 Сb7 12. Фg4 Ф:e5 13. С:b5! ab 14. Кс:b5. Теперь черным нелегко защищаться от Jhe1, а на 14. ... h5? следует фантастическое 15. Кс7+!! Ф:c7 16. К:e6! Фе5 17. Кс7+! Ф:c7 18. Фе2+, и белые выигрывают. 14. ... Се7 15. С:e7 Кр:e7 16. Jhe1 Фf6?. Единственная, но «достаточная» ошибка, форсированно (!) приводящая черных к поражению. В этот критический момент, сыграв 16. ... h5!, черные сохраняли приятный выбор между ничьей после 17. Kf5+ Kpd8 18. Фh4+ Фf6 19. Фg3 Ф:f5 20. Фс7+ Крe7 21. Фd6+ Kpd8 (но не 21. ... Крe8? 22. Кс7+ Kpd8 23. К:a8 с последующим Ф:b8+) 22. Фс7+ и возможностью пуститься в увлекательное «плавание» 21. ... Kpf6!? 22. Jh1 Се4.

17. К:e6! fe 18. J:e6+ Ф:e6 19. Ф:g7+ Kpd8 20. Ф:h8+ Фе8 21. Фf6+ Фе7 22. Фb6+ Крe8 23. Ф:b7. Позиция белых выиграна. 23. ... Фе3+ 24. Kpb1 Фе2 25. Кс3 Фа6 26. Фе4+ Kpd8 27. Ф:h7 Ла7 28. g4 Кс6 29. Фg8+ Крс7 30. Кd5+ Kpb7 31. Kb4. Черные сдались.

Е. Родин (Москва)

▲ ▲ ▲

Победа в 5-м чемпионате Севастополя досталась самому молодому участнику кандидату в мастера Ю. Белянко — студенту I курса ГЦОЛИФКа — 8 из 11. По 7 очков набрали Д. Никитин и В. Жиздюк. К. Алексеев (Севастополь)

«БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ — МОРЕ ДРУЖБЫ»

Турнир вновь продлен, на этот раз — до 1 августа 1978 г. Шахматисты Латвии закончили еще 12 партий и, набрав 91 очко из 151, то есть 60,3% (+61,=60,—30), по-прежнему занимают второе место за ленинградцами, у которых 92 очка в 130 партиях (70,8%). Далее следуют: РСФСР — 84,5 (149), Литва — 71,5 (132), Эстония — 68 (120), ФРГ-II — 64 (133), ФРГ-I — 54 (113), Восточная Польша — 54 (115), Финляндия — 52,5 (141), Дания — 45 (130), ГДР — 38,5 (100) и Западная Польша — 37 (95). Как видим, главные конкуренты наших шахматистов в борьбе за второе-третье места — команды РСФСР и Эстонии.

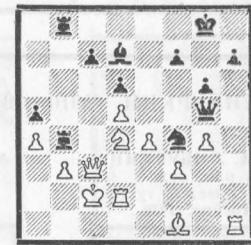
Завершился матч, в котором заочники Латвии победили одну из лучших зарубежных команд — ФРГ-II со счетом 9,5:5,5. На III доске закончил выступление кандидат в мастера Х. Габран, набравший против 11 мастеров 6 очков (+4,=4,—3). На этот раз неудачно сыграл кандидат в мастера Г. Кнеллер, который на VI доске набрал лишь 3,5 очка (+2,=3,—6).

Латвийским шахматистам осталось завершить еще 14 партий.

Староиндийская защита — D86/b
Яворский — Габран
(Западная Польша) (Латвия)

1974—1977

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сс7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Се3 Кс6 7. Кge2 a6 8. Фd2 Лb8 9. 0—0—0 Ле8 10. Ch6 Ch8 11. h4 b5 12. h5 e5. Избранный белыми план не создает партнеру трудностей. Более того — инициатива постепенно полностью переходит в руки черных. 13. d5 Kd4 14. K:d4 ed 15. Ke2 d3!. Выигрыш важного темпа для вскрытия линии. 16. Ф:d3 bc 17. Ф:c4 K:h5 18. Jhd2. Белые уже вынуждены думать о защите. 18. ... Cd7 19. a4 Фf6?!. Небрежность. После 19. ... a5! позиция белых становилась совсем непривлекательной. Теперь же им удается осложнить задачу противника. 20. Се3! a5 21. Cd4 Фg5 22. С:h8 Кр:h8 23. b3 Лb4 24. Фс3+ Крg8 25. g4 Kf4 26. Kd4 Леb8 27. Крс2.



Если белые успеют укрепить ферзевый фланг, у них развяжутся руки для активных операций против неприятельского короля. Поэтому мирное сосуществование становится невозможным. 27. ... С:a4! 28. ba Лb2+ 29. Ф:b2 Л:b2+ 30. Кр:b2 К:d5. Создалось несколько необычное соотношение сил. Ненадежная позиция белого короля и разобщенность их фигур определяют перевес черных. 31. Крс2 Kb4+ 32. Kpd1 Фе3 33. Се2 Фе3 34. Kpe1 c5 35. Kb5 Кс2+ 36. Kpd1 Ке3+ 37. Kpe1 Фс1+ 38. Jhd1. Приходится расставаться с качеством, так как не проходит 38. Cdl K:d1 39. J:d1 Фе3+ 40. Kpf1 Ф:f3+ и т. д. 38. ... К:d1 39. С:d1 Фе3+ 40. Kpf1 Фd2 41. Се2 c4. На помощь приходят свежие силы. 42. Kpf2 c3 43. Jhd1 Фb2 44. К:c3. Белые немедленно уничтожают неприятную пешку. Теперь у черных материальный перевес, зато белым удалось консолидировать свои силы. 44. ... Ф:c3 45. Jhd5 Kpf8 46. Сb5 Крс7 47. Крg2 f6 48. Kpf2 Фс2+ 49. Крg3 Фс1 50. Крg2.



Как взять крепость белых? 50. ... Фе1 51. Cfl g5 52. Jf5 Фd2+ 53. Крg3 Фd1!. Черные наконец добились своего. 54. Сb5 Фg1+ 55. Крh3 Фh1+ 56. Крg3 h5 57. gh Фh4+! 58. Крg2 g4 59. fg Ф:g4+ 60. Kpf2 Ф:e4 61. Jf3 Фh4+ 62. Kpf1 Ф:h5 63. Ле3+ Kpd8 64. Kpf2 d5 65. Ле2 Крс7. Белые сдались. (Примечания Х. Габрана).

В. Стрелис, капитан команды Латвии

М. С. ЛИБУРКИН (1910—1953)

№ 28. М. ЛИБУРКИН
4-й поч. отз.
Конк. III межд. турн.
в Москве, 1936



Ничья

№ 29. М. ЛИБУРКИН
«64»
1939



Выигрыш

№ 30. М. ЛИБУРКИН
II приз
«Шахматы в СССР»
1949



Выигрыш

Марк Савельевич Либуркин принадлежит к числу тех редких представителей шахматной композиции, произведения которых продолжают восхищать своей новизной и мастерством, несмотря на прошедшие десятилетия. Чем же привлекательно неувядаемое творчество гениального композитора? Всеми теми признаками, которые и создают понятие настоящего эталона художественного этюда — яркостью и оригинальностью замысла, изобретательной и острой игрой, сюжетной целостностью, естественностью формы. Эпитеты, адресованные большому таланту Либуркина (шахматный Моцарт, лирик, виртуоз, демоничность, музыкальная гармоничность и др.) могут быть восприняты гораздо реальнее теперь, когда прошло 25 лет со дня его смерти.

Композитор, опубликовавший в 17 лет свое первое произведение, за годы короткой жизни создал сравнительно малое количество этюдов — около 120. Однако наследие этого корифея является не просто объектом восхищения, но и высшей школой этюдного мастерства, которую должен окончить каждый, стремящийся постигнуть тайны жанра.

* Кстати, как справедливо указали многие читатели, этюд М. Либуркина (см. «Шахматы» № 1, 1978) после 5. ... Кe6(e8) (вместо авторского 5. ... Kf5) не решается, так как получающийся в этом случае пешечный эндшпиль — ничейный.

К сожалению, до сих пор не издан сборник произведений М. Либуркина. А маленькая коллекция (всего 45 этюдов), вошедшая в сборник «Советский шахматный этюд» (1955), не может компенсировать этот пробел. Шахматная поэзия Либуркина заслуживает специального издания. Определенный почин в этом важном деле уже сделан. В 1976 г. в Голландии вышла книга по этюдам «De Magische Schakfiguren» («Магические шахматные фигуры»). Ее авторы — мастер Г. Бауместер и редактор этюдного отдела «Schakend Nederland» Ф. Спинховен — одну главу посвятили творчеству М. Либуркина, кратко прокомментировав 82 его этюда. Среди них встречаются и некорректные произведения, что не замечено авторами. Однако и такие этюды представляют определенный интерес: полезно знать и неправильные произведения большого мастера для того, чтобы попытаться их исправить и вернуть в фонд композитора.*

Приведенные примеры не принадлежат к числу самых знаменитых творений Либуркина, но хорошо демонстрируют тематическое разнообразие и высокую технику автора.

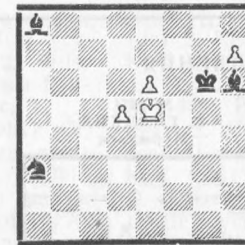
№ 28. 1. Cb3+ Kpf6 2. dc Jc5+ 3. Kp:d7 C:d3 4. c8Ф! Cf5+ 5. Ce6! C:e6+ 6. Kpd6 J:c8 — пат, 1. ... Kpe5 2. dc Jf8 3. Kp:d7 C:d3 4. c8Ф! Cf5+

№ 31. М. ЛИБУРКИН
1932



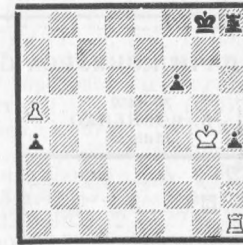
Выигрыш

№ 32. М. ЛИБУРКИН
1938



Выигрыш

№ 33. М. ЛИБУРКИН
1946



Ничья

5. Ce6! C:e6+ 6. Kpe7 J:c8 — эконат. Подобные произведения, где разветвление патовых вариантов начинается уже после первого хода белых, Л. Куббель считал этюдами будущего.

№ 29. 1. Kg6 g2 2. Kh4 g1Ф (2. ... g1K 3. c4 Ke2 4. Ke6 Kg3 5. c5 Ke4 6. c6 Kd6 7. c7 Kpd2 8. Кра4 Kpd3 9. Kf5 Kc8 10. Kp:a5 +-) 3. Kf3+ Kpd1! 4. K:g1 a4+ 5. Kpc3 a3 6. Kd5 a2 7. Ke3+ Kpc1 8. Ke2+ Kpb1 9. Kpd2! a1Ф 10. Kc3+ Kpb2 11. Kc4X! Этюд может служить примером тематического задания «Борьба белых против сильной проходной пешки (пешек) черных».

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

с 85-летием — старейшего этюдиста нашей страны Юрия Николаевича Тюлина (Москва), опубликовавшего первый этюд в 1923 году!

с 50-летием оригинального мастера миниатюрной формы Виталия Ивановича Тявловского (Борзя, Читинская обл.).

№ 34. 1. Kb5+ Kpd3 (1. ... Kpc4 2. Ka3+!) 2. Jd5+ Kpc4 3. Ka3+! Kpc3 4. Kb1+ Kpb4 5. Jd4+ Кра5 6. Kc3! e1Ф 7. Ja4X, 5. ... Kpc5 6. Ka3! e1Ф 7. Jc4X. Этюд с интересной

№ 34. Ю. ТЮЛИН
3-й почв. отз.
«64», 1936
(Исправ. А. Шерона, 1956)



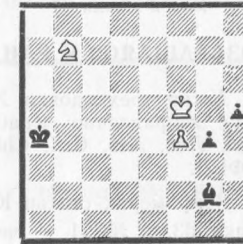
Выигрыш.

№ 35. В. ТЯВЛОВСКИЙ
III приз
«Revue FIDE»
1959



Выигрыш

№ 36. В. ТЯВЛОВСКИЙ
«Ceskoslovensky Sach»
1962



Ничья

№ 30. 1. a7 f1Ф! 2. J:f1 Jh2+ 3. Kpc1! Ja2 4. b5! Jla1+! (4. ... Kpg7 5. b6 Kc5 6. Jd1! и 7. Jd8 +-) 5. Kpc2! Ja2+ 6. Kpb1! J:a7 7. Jf6+ Kpg5 8. Ja6 Kd6 (при ходе 5. Kpb2? черные делали ничью: 7. ... J:a6 8. ba Kc5 и Ka4+) 9. ... J:a7 K:b5 10. Ja5+-. Прекрасный игровой этюд на тему ловли фигур.

Предлагаемые для решения этюды М. Либуркина сравнительно малознакомы широкой аудитории. В № 31 дан синтез нескольких этюдных тем; в № 32 представлена тема слабого превращения, а в № 33 — тема пата.

Срок присылки решений — 31 июля.

игрой, понравившийся в свое время Эм. Ласкеру.

№ 35. 1. Ja8+ Kpe7 2. Cg5+ Cf6 3. Ja7+ Kpe6 4. Ja6+ Kpf5 5. C:f6 Jg4+ 6. Kpf3 Jg6 7. Kf4 J:f6 8. Ja5X. Изящное произведение, составленное для тематического конкурса — борьба ладьи и двух легких фигур против ладьи и одной легкой фигуры (без пешек).

№ 36. 1. Kc5+ Kpb4! 2. Kd3+ Kpc3 3. Ke1 Cf3 4. Kpg5 Kpd2 5. Kg2! C:g2 6. Kp:h5 Cf3 7. Kph4 Kpe3 8. f5 Kpf4 9. f6 Cd5 10. f7 C:f7 — пат!

ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода

ВОЗВРАЩАЯСЬ К РАНЕЕ ОПУБЛИКОВАННЫМ ЗАДАЧАМ

Автор трехходовки № 2 из заметки в «Шахматах» № 19, 1977 г. прислал такое исправление: Кра6, Фh1, Ла7, Лd5, Сb4, Се2, Кс8, Кf6, пп. с4, f3 — Крe6, Ле3, Лf5, Са4, Сb8, Ка3, Кh4, пп. с7, g6; 1. Фh3 (Фg1)? Лeе5 (Лfе5)!, 1. Фh2!.

В примерах статьи Ю. Сушкова из № 2, 1978 г. пропущены: в № 7 черная пешка d3, в № 11 — черная ладья a4. В примере № 6 статьи из № 5 на с2 и в примере № 3 на d5 должны стоять черные пешки.

РЕШЕНИЯ

№ 1429. В. Руденко. 1. Ла4? d2!, 1. Фd2? e3!, 1. Ф:f4? cb!; 1. Са7 угр. (d2, e3, cb) 2. С:c5 (Ф:d2, Ф:f4, Ла4)×. Циклическая форма темы Банного. № 1430. А. Домбровский. 1. ... d4 (e5) 2. Фh1 (Ф:i6)×; 1. Фh1? e5!, 1. Ф:i6? d4! Обратная форма темы Банного. 1. Фg4? d4 (e5) 2. Фi3 (Фd7)×, 1. ... f5!. Перемена матов. 1. Л:d5! Кр:d5 (ed) 2. Фh1 (Ф:i6)×. Тема Рухлиса. № 1431. В. Ерохин и Р. Телегин. 1. ... c3 (e2) 2. Фd1 (Сg6)×; 1. Кb1? угр. 2. Фd1×, 1. ... c3!, 1. Фе1? угр. 2. Сg6×, 1. ... e2!; 1. Ке4! угр. (с3, e2, f3, Кр:e4) 2. Фb1 (Л:d4, Кf2, Фd1, Сg6)×. Обратная форма темы Домбровского с полной формой темы Рухлиса. № 1432. И. Шейлан (с белой Лd3). 1. Лd4? угр. (Крf4) 2. Ле4 (Фd6)×, 1. ... Кр:d4!; 1. Ле:e3! угр. (Крf4) 2. Фd6 (Ле:e4)×. Известная тема чередования угрозы и мата была расценена как нечто новое... № 1433. Д. Шир. 1. Кf3 (Kd3, Кс4, Кс6, Кd7, Кf7, Кg6)? Кс4 (Ке4, К:b3, Фа1, Кg6, Кd7, Л:g5)!; 1. Кg4!. Колесо белого коня в попытках. № 1434. А. Лобусов. 1. Фf6? Кр:e4 (Ф:e4) 2. Лd2 (Фс3)×, 1. ... Фd5!; 1. Фf7? Кр:e4 (Ф:e4) 2. Ле2 (Фb3)×, 1. ... Фg8!; 1. Ф:h5? Кр:e4 (Ф:e4) 2. Ле4 (Фd1)×, 1. ... Кg3!; 1. Фg5! Кр:e4 (Ф:e4) 2. Ле3 (Фd2)×. Выбор матов в четырех фазах. № 1435. В. Сизоненко. 1. с3? угр. (С:c5, f4) 2. Сd4 (Лd5, Фh5)×, 1. ... bc!; 1. Фе6? угр. (К:c5, f4) 2. Кd7 (Ф:d6, Фе4)×, 1. ... Л:h7!; 1. Фb5? угр. (С:c5, К:c5) 2. Фе2 (Cd4, Кd7)×, 1. ... f4!; 1. Фh5! угр. (С:c5, К:c5) 2. Фе2 (Ch2, Кg4)×. Усложненная форма темы Домбровского (в первых трех фазах) с многофазным выбором игры и матов. № 1436. К. Млынка. 1. ... Сe4 (Ле6, g5) 2. Фе4 (С:e6, e6)×; 1. Ке4? угр. (С:e4, Ле6, g5) 2. Кf6 (Ф:d6, С:c6, e6)×, 1. ... gf!; 1. Ке6! угр. (Сe4, Ле:e6, g5) 2. Кf4 (Ф:d6, С:c6, ed)×. Перемена игры с темой Млынки (циклическое чередова-

ние защит). № 1437. В. Ерохин и С. Шедей. 1. e6? Крd5 (d5) 2. Ке3 (Ch7)×, 1. ... Крf5!; 1. Фd8? Крf5 (de) 2. Ке3 (Ch7)×, 1. ... d5!; 1. d5! Крf5 (de) 2. Ch7 (Кс3)×. Синтез темы Рухлиса с чередованием матов. № 1438. Р. Прете. 1. ... Ке8 (Фd1, Ке4) 2. Сd4 (Фе6, Кg6)×; 1. Кdf5! угр. (Кс8, Фd1, Ке4) 2. Сd6 (Фе6, Кg6, Сd4)×. Тема Лачного. № 1439. С. Лейтес. 1. Cd3 (Лd3)? Се7 (Ле7)!, 1. Ле7 угр. (Cd3, Лd3) 2. Кс7× и Ф:d6× (К:c3, bc)×. Тема Новотного с белым и черным Гримшоу. № 1440. В. Бартолович. 1. ... Кd2 (Сf5) 2. Сd6 (Сf6)×; 1. Кf6? Кd2 (Сf5, К:c2) 2. Кd7 (Cd6, К:g4)×, 1. ... Крf4!; 1. Кd6! угр. (Кd2, Сf5, К:c2) 2. Фе:4 (Сf6, Кf7, Ке4)×. Перемена матов и тема Рухлиса. № 1441. В. Шавырин. 1. Кd5? угр. (Фс5) 2. Фе3 (Лf8)×, 1. ... Фе2!; 1. Ке4? угр. (Фс2) 2. Фf2 (Лf8)×, 1. ... Фе5!; 1. Лf8! угр. (Фс5, Фе2) 2. Ке8 (Кd5, Ке4)×. Тема Банного с усложненной формой темы Владимирова. № 1442. Ю. Антонов. 1. h8Ф? d3!, 1. Сb2? Се4!, 1. Лg5? Ке4!; 1. Фе1! угр. (d3, Се4, Ке4) 2. Фg3 (Сb2, Лg5, h8Ф)×. Циклическая форма темы Банного. № 1443. И. Кисис. 1. Фd4? угр. 2. Ке7×, 1. ... Крd7!; 1. Фd2? угр. (Крс6) 2. Кb4 (Ке7)×, 1. ... f2!; 1. Кb4? угр. (с4) 2. Фd2 (Фd4)×, 1. ... cb!; 1. Ке7! угр. (Крd7, Крe5) 2. Фd4 (Фd2, Кс8)×. Перемена функций белых ходов. № 1444. Р. Федорович. 1. Ке4 (Ке6) Кg3 (Кf2)!; 1. Фh4! Кg3 (Кf2, С:d2) 2. Ке4 (Ке6, Фе4)×. Тема Владимирова на фоне темы Флека. № 1445. А. Лобусов. 1. ... Л:e5 (Ф:e5) 2. Ке6 (Фе4)×; 1. Ке3? Сb5 (Л:e5+) 2. Фе4 (С:e5)×, 1. ... Сd5!; 1. Ке7! Ф:e5+ (Сb5) 2. С:e5 (Ке6)×. Чередование защит и матов. № 1446. В. Сизоненко. 1. ... Ке5 (Ке3) 2. Кd5 (Кg6)×; 1. Кd5 (Кg6)+ Крe5 (Крe3)!, 1. Сс4? угр. (Крe3, Крe5) 2. Кd5 и Кg6 (Фg5, Фg3)×, 1. ... С:f7!; 1. Ке4! угр. (Крe3, Крe5) 2. Фg5 и Фg3 (Кd5, Кg6)×. Близнец: 1. Ке4? Ле:e4!; 1. Сс4!.

Внимание — корректура!

В журнале № 5 (см. стр. 27, левый столбец, 5-я строка) вместо Александру Фурману следует читать Александру Фридману.

Редакция принесит читателям извинения за опечатку.

34-й чемпионат Латвии среди женщин	
А. Калве. По программе Спартакнады	1
17-е командное первенство Латвии	
П. Подниек. Зимой и летом — одним квинтетом	6
ТУРНИРЫ И МАТЧИ	
О. Зиле. Мужчины остались позади	8
В. Павлович. Главный приз — сибирику	10
В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ	
С. Глебович. Несмотря на проигрыш конкуренту	11
Г. Баренбойм. Первая лига — за студентом	12
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
А. Капецгут. Подробно и тщательно	13
Цена ошибки	16
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Я. Эстрин. Переоценка ценностей (окончание)	17
Финальный матч претенденток	19
ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛАРОВ	
И. Эглитис. Ясная позиция в жизни и в шахматах	20
Ценности рождает терпеливый труд	21
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Конкурс «Шахматной школы»	22
ИГРАЮТ ШКОЛЬНИКИ	
О. Кривоносов. Король меняет фланги	25
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
А. Пукюдрува. VII командное первенство Латвии	26
Е. Родин. Единственная, но «достаточная»	26
К. Алексеев. Чемпионат Севастополя	26
В. Стрелис. «Балтийское море — море дружбы»	27
ЭТЮДЫ	
М. С. Либуркин	28
Поздравляем!	29
ЗАДАЧИ	
Задачи конкурса составления	30
Возвращаясь к ранее опубликованным задачам	30
Решения	31
На повестке дня — международный турнир	III
Проверьте себя!	IV
УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ	
P21/b — 4, P24/a — 3, P30/a — 20, P53/b — 19, P66/a — 1, P69/a — 9, P71/a — 11, P77/b — 13, P81/c — 4, P96/c — 19, P99/b — 6, E00/c — 12, E19/a — 17, E22/b — 25, E51/a — 12, E53/a — 10, E87/b — 2, E96/a — 26, E96/b — 16, D12/c — 10, D73/d — 7, D86/b — 27.	

Ведущие
отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,

**КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ,
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА** —
Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,

ЭТЮДЫ —
В. Нендзе,

ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровскис.

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 20 апреля
Подп. к печ. 15 мая
ЯТ 12120

Бумага типографская
Формат бумаги 69×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,55 учетно-изд. л.
Тираж 60 400

ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиесма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,

228600, г. Валмиера,
ул. А. Упша, 7
Заказ № 19

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Союзпечать» Латв. ССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.
Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266.
Цена 20 коп.

На повестке дня — международный турнир!



Латвийские любители шахмат не могут пожаловаться на отсутствие больших турниров и матчей всесоюзного и республиканского календаря, но вот мероприятия международного плана, состоявшиеся в последние годы у нас, можно перечислить по пальцам одной руки. Судите сами: последний международный турнир, организованный Латвией, состоялся в... 1959 году. Правда, после этого мы были свидетелями и Рижского юношеского международного турнира (1967) с участием одного нашего представителя. Сражались на рижской земле претенденты (1966) и претендентки (1974) на мировое первенство. Дважды в Риге была провозглашена нынешняя чемпионка мира Нона Гаприндашвили (1965 и 1972 гг.)...

Но, естественно, шахматная общественность республики мечтала и мечтает о своем традиционном международном турнире. Соревнование

1959 года, прошедшее под девизом «Балтийское море — море мира», к сожалению, не положило начало традиции. Так, может быть, Юрмалский международный, начинающийся 2 июня во Дворце игр и аттракционов в Дзинтари, создаст столь желанную для латвийских шахматистов традицию?!

Кто же выйдет на старт в Юрмале? Ожидается участие гроссмейстеров Д. Бронштейна (СССР), Х. Вестеринена (Финляндия), Е. Ерменкова (Болгария), Р. Кнака (ГДР), В. Ковачевича (СФРЮ), международных мастеров Г. Лигтеринка (Голландия), Х. Ногейроса (Куба) и А. Шнапика (Польша).

От нашей республики примут участие гроссмейстер Айвар Гипслис, международный мастер Янис Клован, мастера Алвис Витолиньш, Владимир Кирпичников, Зигурд Ланка.